

RABIN – VEROUČITELJ I TORA

U aktuelnim trenucima i okruženju, dokazane i osvedočene saradnje rabina Saveza jevrejskih opština Srbije sa „navijačima“ partizana, i njegovog razornog delovanja u zajednici, kao i imajući u vidu i stavove koje su iznosili rabin i A. Jinker tokom pokušaja upisa u registar verskih zajednica - kada su navodili da se sporovi u jevrejskoj zajednici trebaju rešavati interno, odnosno mimo države i njenih institucija. Evo osvrta sa aspekta tumačenja tоре o mestu i ulozi rabina u jevrejskim zajednicama i načina rešavanja sporova unutar zajednice.

Kao što znamo tора je “podeljena” na nedeljne partije koje se zovu sidre tj. paraša. Svaka paraša ima svoje ime na osnovu neke reči iz nje.

Jedan od najpriznatijih, najznačajnijih autoriteta za proučavanje tоре je rabi Šlomo Yichaski - Raši, njegovo tumačenje paraša mišpatim (druga Mojsijeva knjiga XXI, 1) je sledeće:

(da, “usmerimo,, tumačenje tоре i na konkretna događanja u Jevrejskoj opštini Beograd, pa i u jevrejskoj zajednici Srbije).

U slučaju dve sukobljene strane, kazuje nam tора, u jevrejskoj zajednici nadležan je Beth Din. Ako se neko obrati za rešavanje spora prvo građanskom sudu a ne Beth Dinu to se smatra činom bogohuljenja. Dalje „Šulhan Aruh“ navodi: samo u slučaju da Beth Din donese u pismenoj formi odluku da on ne može da reši spor, onda se sme obratiti građanskom sudu.

Kao što znamo u našoj zajednici nema Beth Din, zašto je to tako i „kolika je zasluga, za to rabina, da ostavimo po strani.

U tom slučaju - znači u jevrejskoj zajednici Srbije pa i u jevrejskoj opštini Beograd - priznaje se odluka građanskog suda, odnosno za rešavanje sporova i nesporazuma prihvata se, kao realna, nadležnost sudova domicilne zemlje. Uostalom, svi znamo, da je sudski spor protivu novoizabranog predsednika SJOS gospodina Igora Ginzberga, pokrenuo SJOS i gospodoin R. Sabadoš. Da li su tada, kada im je odgovaralo, konsultovali rabina i pozivali se na autonomnost verske zajednice.

Mesto i uloga rabina u zajednici.

Treba istaći da je svaki rabin pa i Asiel ili Asić, član zajednice kao i bilo koji drugi član zajednice, te da je odluka zajednice odlučujuća i važi za bilo kog pojedinca.

Kako u Srbiji nema Beth Din, rabin je trebalo i morao da bude neutralan u svakom pogledu u nastalim uslovima u Jevrejskoj opštini Beograd i Savezu jevrejskih opština Srbije. Tora, pa i iskustva iz drugih zajednica, u sličnim uslovima, nas upućuju da je rabin trebalo da pozove Beth Din iz jevrejskih zajednica koje ga imaju, i koje bi bile voljne da se detaljno, objektivno i nepristrasno upoznaju sa stanjem i suštinom sukoba-nesporazuma u Jevrejskoj opštini Beograd.

Nenad Asić - Isak Asiel to nije uradio, zašto i kako, da ostavimo za drugi put. Kao što nas tора uči, volja zajednice je neprikosnovena pa i odluka veća JOB od 11. Oktobra 2019. godine - kojom mu je uskraćeno pravo da obavlja versku službu - je prekršio.

Ne samo da nije ispoštovao legitimnu odluku veća JOB, već se latio planiranja, organizovanja i realizacije upada navijača partizana u sinagogu, posle čega je usledila i praktično njena „okupacija“.

Kao primer navodimo da je nedavno otpušten iz službe rabin Michael Green u Americi jer je to njegova zajednica odlučila. Od 27. Januara Green rabin nije više u službi u Westborough sinagogi. Kako je izjavio Mendel Fogelman rabin iz Masačucetsa za „Haaretz” – „postalo je jasno da je otkaz bila jedina opcija”.

Znači pojedinac, član u jevrejskoj zajednici se mora povinovati odluci zajednice bez obzira da li je „običan” član ili rabin.

Rabin Nenad - Isak izjavljuje, kako kazuje advokat Vidović, da on insistira da građanski sud ne sme da se meša u unutrašnje stvari zajednice!

Svaki komentar te njegove izjave je suvišan.

Naravno veroučitelj jevrejske zajednice, koga je jevrejska zajednica stipendirala i školovala 7 dugih godina u Izraelu, sve navedeno dobro zna, ili bi trebalo da zna. Zna naš veroučitelj i koliko mu je članova zajednice prisutno na službi na šabat, zna koliko je i šta uradio da „ne kuburi”, sa minjanom.

Zna rabin, ne samo da je morao, već da je i trebao da bude neutralan u sporovima koji dosežu deceniju i više u JOB. Svi znamo da rabin nije bio pomiritelj, objedinitelj, svrstao se jasno uz jednu stranu, kako i zašto se opredelio za jednu stranu koju je oglasio za dobro, dok je drugu stranu označio kao zlo!

Nadamo se da odgovor nije težak, interes je prevagnuo, tora je ostala “zaključana,, duboko u njemu i njegovim istomišljenicima.

Da li je rabin u skladu sa učenjem tore postupio, da li se poneo valjano, pošteno, ljudski i jevrejski u obavljanju dužnosti za koju je primao veliku naknadu i uživao brojne pogodnosti. Pa nije, naravno da nije.

Da li rabin misli da je “njegovo,, dobro pobedilo nas zle, da je uz pomoć navijača - tih i takvih – pobedio preživjele holokausta kojima brani ulazak u sinagogu. Da li mu je, posle okupacije, sinagoga puna učenika tore. Ima još pitanja na koje će rabin morati da da odgovori.

Rabinu Isaku je vreme isteklo, to svi u jevrejskoj zajednici Srbije i Beograda znaju, znaju i oni koji ga trenutno podržavaju i brane. Ne brane rabina radi njega, brane ga da bi sebe zaštitili od neminovnih promena. Brane ono što se odbraniti ne može.

Neminovno, sledi domino efekat, rabin, Sabadoš, Jinker, kvazi etički odbor, izvršni odbor SJOS...mnogi će se sami prepoznati.

Odlazak rabina bi otvorio mogućnost novog poglavlja u zajednici Jevreja Srbije, dao bi mogućnost da se jevrejska zajednica usredsredi na rešavanje brojnih problema unutar nje, te za stvaranje pretpostavki za opšti boljitak zajednice pa i svakog Jevrejina u Srbiji.

Komentar člana JOBa. Ime i prezime poznato redakciji.