



PRVI OSNOVNI SUD U BEOGRADU

Bulevar Nikole Tesle 42A

11 070 Novi Beograd

POSILATO: 3 IF 12021

BROJ PRIMERAKA 6

POTPIS *Ant*

P 47982/2020

- TUŽIOCI:**
1. **Isak Asiel** iz Beograda, ul. [redacted], koga zastupa advokat Ilija Džaković iz Beograda, ul. [redacted] (u daljem tekstu: „Rabin“)
 2. **Robert Sabadoš** iz [redacted], koga zastupa advokat Ilija Džaković iz Beograda, ul. [redacted] (u daljem tekstu: „Drugotužilac“);
 3. **Sandra Papo Fišer** iz [redacted], koga zastupa advokat Ilija Džaković iz Beograda, ul. [redacted];
 4. **Savez jevrejskih opština Srbije**, sa sedištem u Beogradu, ul. Kneginje Ljubice br. 14 (u daljem tekstu: „Savez“), koga zastupa advokat Ilija Džaković iz Beograda, ul. [redacted];
 5. **Jevrejska opština Sombor**, sa sedištem u Somboru, ul. Rade Drakulića br. 6, koga zastupa advokat Ilija Džaković iz Beograda, ul. Jurija Gagarina br. 30G (u daljem tekstu: „JO Sombor“);
- TUŽENI:**
1. **Nenad Fogel** iz Beograda, [redacted], koga po punomoćju u prilogu zastupaju advokati Srđan Vidović i Kristina Anđelković, oboje iz Beograda, ul. [redacted];
 2. **Jevrejska opština Zemun**, sa registrovanim sedištem u Zemunu, ul. Dubrovačka br. 21, matični broj: 17894323, PIB: 102915526, koga po punomoćju u prilogu zastupaju advokati Srđan Vidović i Kristina Anđelković, oboje iz Beograda, ul. Braće Jugovića br. 3/8 (u daljem tekstu: „JO Zemun“);

ODGOVOR NA TUŽBU

U 6 (šest) primeraka
Sa 10 (deset) priloga
i 2 (dva) punomoćja

1. Tuženi su, dana 2. decembra 2020. godine, odnosno dana 11. decembra 2020. godine, primili tužbu koju su Tužioci, dana 22. oktobra 2020. godine, podneli postupajućem sudu (u daljem tekstu: „Tužba“), radi isplate naknade nematerijalne štete koju su, navodno, pretrpeli Tužioci usled radnji Tuženih, i to u vidu duševnih bolova koje trpe Tužioci zbog povrede njihovog ugleda i časti. Tužba je, dakle, podneta radi (i) isplate naknade štete na ime povrede ugleda i časti Tužilaca, (ii) uklanjanja sadržaja i komentara sa sajta JO Zemun, (iii) objave presude u ovoj pravnoj stvari u dnevnom listu „Politika“, te radi (iv) određivanja silnih kazni, penala i zabrana u odnosu na javno ponašanje Tuženih. Tuženi u celosti osporavaju činjenične navode i pravne zaključke iz Tužbe, i po osnovu i po visini, te se u odnosu na Tužbu izjašnjavaju kako sledi:

VAV 1



I POVREDA UGLEDA I ČASTI SAVEZA/ JO SOMBOR

2. **Tužbeni zahtev je neosnovan u pogledu postojanja povrede ugleda i časti Saveza i JO Sombor, u pogledu zahteva Tužilaca da postupajući sud spreči dalje povrede ugleda i časti Saveza i JO Sombor, a samim tim i u pogledu zahteva Tužilaca za naknadu štete zbog povrede ugleda i časti Saveza i JO Sombor.**
3. **Savez jevrejskih opština Srbije**, ovde Savez, ima svojstvo pravnog lica. Savez jevrejskih opština Srbije, u smislu odredaba Zakona o crkvama i verskim zajednicama („Sl. glasnik RS“, br. 36/2006, u daljem tekstu: „ZCV“), ima svojstvo verske zajednice. Imajući u vidu shodnu primenu odredaba Zakona o udruženjima („Sl. glasnik RS“, br. 51/2009, 99/2011 - dr. zakoni i 44/2018 - dr. zakon, u daljem tekstu: „ZU“) u odnosu na odredbe ZCV, u skladu sa čl. 2. st. 1. ZU, udruženje/savez/verska zajednica jeste dobrovoljna i nevladina nedobitna organizacija zasnovana na slobodi udruživanja više fizičkih ili pravnih lica (ovde Jevrejskih opština), osnovana radi ostvarivanja i unapređenja određenog zajedničkog ili opšteg cilja i interesa.
4. **Jevrejska opština Sombor**, ovde JO Sombor, u smislu odredaba ZCV i odredaba Statuta Saveza, ima svojstvo i status pravnog lica. U skladu sa čl. 3. st. 2. Statuta Saveza, definisano je da jevrejske opštine imaju status pravnog lica.

Dokaz: Statut Saveza jevrejskih opština Srbije;

5. U skladu sa čl. 155. Zakona o obligacionim odnosima („Sl. list SFRJ“, br. 29/78, 39/85, 45/89 - odluka USJ i 57/89, „Sl. list SRJ“, br. 31/93 i „Sl. list SCG“, br. 1/2003 - Ustavna povelja, u daljem tekstu: „ZOO“), definisano je da je šteta umanjeње nečije imovine (obična šteta) i sprečavanje njenog povećanja (izmakla korist), kao i nanošenje drugome **fizičkog ili psihičkog bola ili straha** (nematerijalna šteta).
6. U skladu sa čl. 200. Zakona o obligacionim odnosima („Sl. list SFRJ“, br. 29/78, 39/85, 45/89 - odluka USJ i 57/89, „Sl. list SRJ“, br. 31/93 i „Sl. list SCG“, br. 1/2003 - Ustavna povelja, u daljem tekstu: „ZOO“), definisano je, između ostalog, da će postupajući sud za pretrpljene duševne bolove zbog povrede ugleda i časti, ako nađe da okolnosti slučaja, a naročito jačina bolova i straha i njihovo trajanje to opravdava, dosuditi oštećenom pravičnu novčanu naknadu.
7. U smislu navedenih odredaba ZOO, nematerijalna šteta pretpostavlja pretrpljeni fizički bol, psihički bol i strah, te se shodno tome oštećenom na ime pretrpljene nematerijalne štete može dosuditi naknada samo ako se povreda manifestovala u jednom od navedenih vidova te štete i pod uslovom da jačina i trajanje bolova i straha i druge okolnosti to opravdavaju, da bi se kod oštećenog uspostavila narušena psihička ravnoteža. Stoga, **pravo na pravičnu novčanu naknadu nematerijalne štete, za pretrpljene duševne bolove zbog povrede ugleda i časti ima samo fizičko lice**, jer samo ono može pretrpeti duševne bolove. Takve bolove zbog povrede ugleda i časti ne može da trpi pravno lice, jer ono ne može uopšte da trpi duševne bolove (ne može da trpi fizički i psihički bol, kao ni strah), pa mu zbog toga navedena naknada nije zakonom priznata. Savez, kao pravno lice, nije ličnost, ne mogu mu biti povređeni ni čast ni ugled, jer su to kategorije koje se vezuju isključivo za pojedinca/ fizičko lice.
8. Tuženi zahtevaju da sud u celosti odbije tužbeni zahtev, u odnosu na Savez i JO Sombor, kao neosnovan.



II POVREDA UGLEDA I ČASTI ISAKA ASIELA

9. **Tužbeni zahtev je neosnovan u pogledu postojanja povrede ugleda i časti Rabina, u pogledu zahteva Tužilaca da postupajući sud spreči dalje povrede ugleda i časti Rabina, a samim tim i u pogledu zahteva Tužilaca za naknadu štete zbog povrede ugleda i časti Rabina.**
10. Tužioci, u okviru Tužbe, nisu konkretizovali koje tačno radnje, koje tačno reči Tuženih, i kog od Tuženih, vređaju i povređuju ugled i čast g. Isaka Asiela, ovde Prvotužioca. Ipak, pažljivim čitanjem Tužbe, jer nije jasno napisano, izdvajaju se sledeće tvrdnje samo g. Nenada Fogela, u odnosu na Prvotužioca, i to:
- 10.1. Rabin, g. Isak Asiel, je izvor antisemitizma u Republici Srbiji;
10.2. Rabin, g. Isak Asiel, je koristio navijače da bi „okupirao“ Sinagogu;
11. **Antisemitizam.** Imajući u vidu da je dugogodišnja praksa da se u svetu na različite načine, shodno konkretnim potrebama, tumači značenje izraza *Antisemitizam*, Međunarodna alijansa za sećanje na holokaust (IHRA) je 2016. godine usvojila definiciju pojma *Antisemitizam*, koju je usvojila i Vlada Republike Srbije na sednici održanoj dana 26. februara 2020. godine, na osnovu koje je jasno definisan pojam *Antisemitizam*, i to:

„Antisemitizam je određeno viđenje Jevreja, koje se može izraziti kao mržnja prema Jevrejima. Retoričke i fizičke manifestacije antisemitizma usmerene su prema Jevrejima i pojedincima koji nisu Jevreji, odnosno njihovoj imovini, institucijama i religijskim objektima jevrejske zajednice“

12. Iako je Prvotuženi u više navrata objašnjavao da Rabin svojim delovanjem stvara lošu sliku o jevrejskoj zajednici u Republici Srbiji, te da svojim delovanjem samo indukuje ružne i antisemitske komentare, ipak je inicijalni akt Prvotuženog bilo reagovanje povodom izjave Rabina da je „*jevrejska zajednica u Srbiji podeljena na dobro i zlo, te da među dvema stranama nema pomirenja*“, koju izjavu je Rabin dao u emisiji „360 stepeni“, emitovanoj na televiziji N1, dana 21. februara 2020. godine¹ (u daljem tekstu: „*Emisija*“). I inače, Rabin sebe jasno definiše kao „*deo struje*“ koju predvodi g. Robert Sabadoš, te se više puta izjašnjavao o načinu finansiranja i raspolaganja novčanim sredstvima Saveza, o načinu finansiranja i raspolaganja novčanim sredstvima jevrejskih opština, pre svega Jevrejske opštine Beograd, kao što je i u samoj Emisiji na sve načine krajnje nedostojno govorio o jednoj grupi članova Saveza, te je uopšte ceo njegov nastup bio potpuno van okvira jednog verskog delatnika. Takođe, gotovo uvek se izjašnjava o svim tzv. svetovnim pitanjima koja se tiču načina rada i funkcionisanja Saveza i Jevrejskih opština koje čine Savez, pa je nejasno zbog čega se Rabin bavi tim pitanjima, kao da je i sam zastupnik/ predsednik Saveza. Primera radi, Rabin je u navedenoj Emisiji gostovao i nastupao kao protivteža g. Danilu Mediću sa temom i opisom Emisije: „*Sukob u jevrejskoj zajednici počeo je kada je uvedena netransparentnost u trošenju novca, kazao je glavni rabin Isak Asijel, za šta je optužio predsednika Jevrejske opštine Beograd Danila Medića. Medić opet, optužuje Savez jevrejskih opština da je budžetska sredstva ulagao u investicione fondove, a da nije isplaćivao naknade preživelim Holokausta.*“

Dokaz: Print screen opisa Emisije;

¹ https://www.youtube.com/watch?v=s-sKP-I2M_o&ab_channel=N1



13. Prvotuženi je u tom kontekstu komentarisao da je Rabin katalizator anitsemitizma u Republici Srbiji jer se, sa jedne strane, označavanje nekih jevreja kao „zlo“ ima smatrati aktom antisemitizma u skladu sa gore navedenom definicijom pojma *antisemitizam*, dok se, sa druge strane, mešanjem Rabina u svetovne stvari i ovakvim nastupima Rabina, punim mržnje i uvreda, stvara loša slika o jevrejskoj zajednici u Republici Srbiji, te se time eventualno stvara pogodno tlo za pojavu antisemitizma od strane trećih lica/ nejevreja.
14. **Rabin i navijači.** Rabin je, prema saznanjima Prvotuženog i prema opšte objavljenim informacijama u medijima, iskoristio navijače Fudbalskog kluba „Partizan“ pod nazivom „Alcatraz“ (u daljem tekstu: „**Navijači**“), kako bi zauzeo beogradsku sinagogu „Sukat Šalom“ (u daljem tekstu: „**Sinagoga**“). Naime, Rabin se, dana 25. oktobra 2019. godine, oko 20,00 časova, našao ispred Sinagoge sa Navijačima kako bi Navijači ušli u dvorište i u zgradu Sinagoge, te „zauzeli“ prostorije iste, i sprečili bilo koga da potom uđe u prostor dvorišta i zgrade Sinagoge. Upravo je tako i bilo. Nakon što se Rabin sastao sa Navijačima, on im je daljinskim upravljačem otvorio kolsku kapiju, Navijači su ušli prvobitno u dvorište Sinagoge, a potom i u poslovne prostorije koje se nalaze uz samu Sinagogu, savladali su prisutne pripadnike obezbeđenja, te su nakon nasilnog ulaska pribavili i stavili sa unutrašnje stanje lanac na kolsku kapiju, onemogućivši tako da bilo ko i na bilo koji način otvori kolsku kapiju, te su odmah zatim promenili cilindar brave na pešačkoj kapiji, kako bi onemogućili da u prostor dvorišta i zgrade Sinagoge uđe bilo koje fizičko lice (koje ne dobije odobrenje od Rabina, g. Isaka Asiela). O ovom događaju Prvotuženi, g. Nenad Fogel, je dobio informaciju preko sredstava javnog informisanja, dakle, nije izmislio ove stvari, a svim medijima tu i takvu informaciju nije prosledio g. Nenad Fogel, već predsednik Jevrejske opštine Beograd, g. Danilo Medić.

Dokaz: Tekst objavljen od strane agencije „Beta“ dana 26. oktobra 2019. godine;
 Tekst objavljen od strane portala „Direktno.rs“ dana 26. oktobra 2019. godine;
 Tekst objavljen od strane portala B92 dana 26. oktobra 2019. godine;
 Tekst objavljen od strane portala Espresso dana 28. oktobra 2019. godine;
 Tekst objavljen dnevnog lista „Danas“ dana 15. novembra 2019. godine

15. Dodatno, prema saznanjima Prvotuženog, nakon ovde opisanog događaja saradnje Rabina i Navijača, odmah po saznanju za isti, Jevrejska opština Beograd je podnela tužbu protiv Rabina i g. Aleksandra Jinkera zbog smetanja državnine, i na osnovu te tužbe je pokrenut parnični postupak koji se vodio pred Prvim osnovnim sudom u Beogradu pod brojem P 26132/2019. U tom parničnom postupku doneto je i Rešenje o određivanju privremene mere, P br. 26132/2019 od dana 11. decembra 2019. godine, u okviru kog je postupajući sud u celini utvrdio relevantno činjenično stanje iz kog se jasno vidi da je upravo Rabin sa Navijačima okupirao Sinagogu.

Dokaz: Rešenje o određivanju privremenu mere, P br. 26132/2019 od dana 11. decembra 2019. godine;

16. Zbog ovakvog postupanja Rabina protiv njega je podneto oko 20 (dvadeset) krivičnih prijava zbog krivičnog dela Povreda slobode ispovedanja vere i vršenja verskih obreda iz čl. 131. st. 1. Krivičnog zakonika, i oko 20 (dvadeset) tužbi radi naknade nematerijalne štete usled pretrpljenih duševnih bolova zbog povrede prava na slobodu veroispovesti, što je nezabeleženo u istoriji sveta da jedan samozvani verski poglavar učini delo kršenja slobode veroispovesti vernika o čijoj slobodi veroispovesti upravo treba da se afirmativno stara. Tuženi, kao primer, dostavljaju krivičnu prijavu i tužbu za gđu Kaću Gadol, a mogu da dostave i za ostala lica ako Tužiocu budu



insistirali na tome. Mada, Tužioci su vrlo dobro upoznati sa ovim činjenicama, kao što su o ovim činjenicama upoznati i Konferencija evropskih rabina, Svetski jevrejski kongres i Evropski jevrejski kongres.

Dokaz: Krivična prijava gđe Kaće Gadol, od dana 23. novembra 2020. godine;
Tužba gđe Kaće Gadol, od dana 23. novembra 2020. godine;

17. Prvotuženi je u tom kontekstu komentarisao da je Rabin sa Navijačima okupirao Sinagogu, jer je, sa jedne strane, tu informaciju dobio iz više različitih medija, kako štampanih, tako i elektronskih, dok je, sa druge strane, tu informaciju potvrdio i Prvi osnovni sud u okviru Rešenja o određivanju privremene mere, zbog čega Prvotuženi nije imao nikakvih sumnji da su navedene informacije tačne.
18. **Rabin.** Tuženi insistiraju da g. Isak Asiel nije nikakav verski poglavar/ Vrhovni rabin Srbije ili tome sl., kako g. Isak Asiel voli da ga oslovljavaju u javnosti.
19. Prema Wikipedia izvorima, *Rabin* (jev./heb. rabi – „moj učitelj“) znači „naučnik“ ili „mudrac“, naime – rukopoloženi tumač Biblije i Usmenog nauka. Sa druge strane, u skladu sa čl. 37. Statuta Saveza, definisano je sledeće:
 - **Rabinat, sa sedištem pri Savezu, obavlja versku delatnost.** Za rad Rabinata nadležna je Verska komisija Saveza;
 - U cilju sprovođenja verske delatnosti, **Savez angažuje rabina koji svoju funkciju obavlja u svim jevrejskim opštinama;**
 - Rabin Srbije po službenoj dužnosti, sa pravom glasa, prisustvuje sednicama Skupštine i Izvršnog odbora Saveza, i **daje mišljenje o tome da li su odluke koje donose ovi organi Saveza u skladu sa jevrejskom verom i tradicijom;**
20. Tuženi insistira da je Rabin, g. Isak Asiel, angažovan po odgovarajućem ugovoru o radu/ angažovanju od strane Saveza, radi obavljanja verske delatnosti, za koje usluge Rabin prima odgovarajuću zaradu. Rabin je uposlenik Saveza i ne bira se niti ima status kao Papa, pop, nadbiskup i/ili muftija, niti ima status verskog poglavara. Njegova funkcija je da (i) obavlja versku delatnost, i da (ii) daje mišljenje da li su odluke Saveza u skladu sa jevrejskom verom i tradicijom. Kao primer neadekvatnog postupanja Rabina, Tuženi navode upravo izjavu koju je Rabin dao u novinskom članku koji je dostavljen od strane Tužilaca uz Tužbu, objavljen u dnevnom listu „Politika“, i to:
 - „*Savez jevrejskih opština čini devet aktivnih opština, a Savezu ne dostavljaju izveštaj o potrošenim sredstvima tri opštine – Beograd, Zemun i Kikinda, rekao je rabin Isak Asiel*“, nejasno je zbog čega se Rabin bavi pitanjima dostavljanja izveštaja o potrošenim sredstvima?
 - „*Rabin tvrdi da je Jevrejsku opštinu Beograd (JOB) uzurpirala manja grupa članova na čelu sa opozvanim predsednikom Danilom Medićem i nekolicinom plaćenika, a uz podršku interesnih grupa struktura van jevrejske zajednice.*“, nejasno je zbog čega se Rabin bavi pitanjima izbora rukovodstva jevrejskih opština, te odakle mu pravo da neke jevreje naziva



plaćenicima i da ističe da ima obaveštajna saznanja o „strukturama van jevrejske zajednice“ koje imaju loše namere u odnosu na jevrejsku zajednicu u Republici Srbiji?

- „JOB je u decembru izglasala nepoverenje Mediću i dotadašnjoj upravi potvrdila podršku, odnosno izabrao je novu privremenu upravu na čelu sa Dubravkom Vajićem, rekao je Asiel koji kaže da je većina članstva uz njih.“, nejasno je zbog čega se Rabin bavi pitanjima izbora rukovodstva Jevrejske opštine Beograd, te koje je to članstvo uz koje „njih“?
21. Tuženi zahtevaju da Rabin i Savez, u ovom postupku, dostave ugovor o angažovanju Rabina radi pružanja usluga Savezu, kao i da sud po službenoj dužnosti pribavi evidenciju o radnom odnosu Rabina iz PIO Fonda.
 22. Tuženi ističu da je netačno da su preci Rabina stradali u Holokaustu. Isak Asiel je rođen kao Nenad Asić, porodica Asić je poreklom iz Hrvatske. Otac mu je Hrvat, a majka Srpkinja. Isak Asiel nema jevrejsko poreklo i shodno tome nema koga da žali kao žrtvu Holokausta. Njegov stric Milan Asić bio je zaposlen na Ustaškom radiju u Zagrebu od 1944. godine do oslobođenja Zagreba 8. maja 1945. (Bio je glazbeni urednik Radija Zagreb i pomoćni dirigent u Hrvatskome narodnom kazalištu u Zagrebu od 1944. godine do 1945. godine). Postoje indicije da je Drago Asić, koji se pominje kao ustaški krivnik, rođak Nenada Asića, jer se u okviru rada dr Nikole Žutića, sa Instituta za savremenu istoriju iz Beograda, koji je predstavljen na Prvoj međunarodnoj konferenciji o kompleksu ustaških logora Jadovno – Gospić 1941. održanoj u Banjaluci 24 - 25. jun 2011. godine, navodi sledeće: „*Drago Asić, sin gostioničara, iz Gospića. Bio veliki krvolok i pljačkaš. Lično učestvovao u pokoljima Srba, a naročito se kao takav istakao u mestu Medak, gde je u medačkoj plantaži svakodnevno i svake noći na zverski način mučio, klao i prebijao Srbe. Stalno je išao sa krvavim čakširama, poprskane srpskom krvlju i tako vršio klanja. Kao takav je otvoreno govorio i strašio Srbe sa krvavom kamom. Neprekidno i bez razlike je hapsio i ubijao sve što se srpskim imenom zvalo.*“
 23. Tuženi nisu ni jednom radnjom ugrozili i/ili ugrožavali i/ili povredili ugled i čast Rabina, iako on to vrlo dobro radi sâm sebi.
 24. Ugled fizičkih lica pretpostavlja status koji fizičko lice uživa u konkretnom socijalnom okruženju, a na osnovu karakteristika koje čine čast istog lica koje on ispoljava kroz svoj rad i ponašanje. Čast fizičkih lica se definiše kao skup nematerijalnih vrednosti, koje poseduje svaki čovek kao ljudsko biće, koje se ogledaju kroz moral, kulturu, dostojanstvo i tome sl.
 25. Tužioc, u okviru Tužbe, nisu ni na jedan konkretan način objasnili/predočili/predstavili koji su to navodi/iskazi Prvotuženog o moralnim i ljudskim vrednostima Rabina izvršili povredu ugleda i časti Rabina, kao što nisu ponudili bilo kakav dokaz o postojanju duševnih bolova Rabina zbog eventualne povrede ugleda i časti od strane Tuženih (po pravilu, takvi duševni bolovi se ispoljavaju u poremećaju psihičke ravnoteže ličnosti i normalnog duševnog stanja, uznemirenosti i tome sl.).
 26. Tuženi zaključuju da je Rabin, sasvim neosnovano i neodgovorno zauzeo, poziciju u javnom životu koja mu, ni po ovlašćenjima, ni po zvanju, ni po poreklu, ni po opštim aktima Saveza, ne pripada, te mu stoga ne pripada ni nekakva naknada zbog povrede ugleda i časti. Tuženi takođe osporavaju iznos tražene naknade, jer nije obrazloženo na koji način su Tužioc, upravo došli do traženog novčanog iznosa.



27. Tuženi zahtevaju da sud u celosti odbije tužbeni zahtev, u odnosu na Rabina, kao neosnovan.

III POVREDA UGLEDA I ČASTI ROBERTA SABADOŠA

28. **Tužbeni zahtev je neosnovan u pogledu postojanja povrede ugleda i časti Drugotužioca, u pogledu zahteva Tužilaca da postupajući sud spreči dalje povrede ugleda i časti Drugotužioca, a samim tim i u pogledu zahteva Tužilaca za naknadu štete zbog povrede ugleda i časti Drugotužioca.**

29. Kao i u slučaju Rabina, Tužioci, u okviru Tužbe, nisu konkretizovali koje tačno radnje, koje tačno reči Tuženih, i kog od Tuženih, vređaju i povređuju ugled i čast g. Roberta Sabadoša, ovde Drugotužioca. Ipak, pažljivim čitanjem Tužbe, jer nije jasno napisano, izdvaja se samo sledeća tvrdnja samo g. Nenada Fogela u odnosu na Drugotužioca, i to:

29.1. Drugotuženi, g. Robert Sabadoš, je nezakonito raspolagao sredstvima koje dobija od države;

30. Tuženi ističu da je ovako određen zahtev Tužilaca u celosti netačan i neosnovan. Naime, Tuženi nikada i nigde nisu isticali da g. Robert Sabadoš troši, odnosno nezakonito raspoláže novčanim sredstvima koje je dobio od države. Niti Tuženi imaju saznanja da li je g. Robert Sabadoš dobio bilo kakva novčana sredstva od Republike Srbije niti imaju saznanja na koji način raspoláže tim i takvim novčanim sredstvima ako ih je i dobio. Tuženi zaista insistiraju da g. Robert Sabadoš ima pravo da troši lična novčana sredstva kako želi.

31. Tuženi zahtevaju da sud u celosti odbije tužbeni zahtev, u odnosu na g. Roberta Sabadoša, kao neosnovan, jer Tuženi ni na koji način nisu komentarisali kako g. Robert Sabadoš troši svoja lična novčana sredstva, ma od koga da novčana sredstva dobio.

IV POVREDA UGLEDA I ČASTI SANDRE PAPO FIŠER

32. **Tužbeni zahtev je neosnovan u pogledu postojanja povrede ugleda i časti Trećetužioca, u pogledu zahteva Tužilaca da postupajući sud spreči dalje povrede ugleda i časti Trećetužioca, a samim tim i u pogledu zahteva Tužilaca za naknadu štete zbog povrede ugleda i časti Trećetužioca.**

33. Kao i u slučaju Rabina i g. Roberta Sabadoša, Tužioci, u okviru Tužbe, nisu konkretizovali koje tačno radnje, koje tačno reči Tuženih, i kog od Tuženih, vređaju i povređuju ugled i čast gđe Sandre Papo Fišer, ovde Trećetužioca. Ipak, pažljivim čitanjem Tužbe, jer nije jasno napisano, izdvaja se samo sledeća tvrdnja samo g. Nenada Fogela u odnosu na Trećetužioca, i to:

33.1. Trećetuženi, gđa Sandra Papo Fišer, je deo para koje dobija od države stavila sebi u džep;

34. Tuženi ističu da je ovako određen zahtev Tužilaca u celosti netačan i neosnovan. Naime, Tuženi nikada i nigde nisu isticali da gđa Sandra Papo Fišer „stavlja u svoj džep“ deo para koje ona lično dobija od Republike Srbije. Niti Tuženi imaju saznanja da li je gđa Sandra Papo Fišer dobila bilo kakva novčana sredstva od Republike Srbije niti imaju saznanja na koji način raspoláže tim i takvim novčanim sredstvima ako ih je i dobila. Tuženi zaista insistiraju da gđa Sandra Papo Fišer ima pravo da troši lična novčana sredstva kako želi.



35. Tuženi posebno ističu zanimljivost dostavljenog lekarskog izveštaja za Trećetužioca. Niti se radi o medicinskom veštačenju, niti je postupajući lekar, Dr sci. Med. Jasmina Jović, uopšte imalac sposobnosti da procenjuje da li je radnjama Tuženih naneta nematerijalna šteta Trećetužiocu, odnosno da je zbog radnji Tuženih trpela duševne bolove. Posebno je neophodno napomenuti da se u izveštaju navodi da se Trećetužilac „uzrujala zbog maila koji je primila“. Ne navodi se koji mejl? od koga je primila mejl? Kada? Kako? Na koji način? Šta piše u tom mejlu? Kako je to uzrujavanje medicinska kategorija duševnih bolova?
36. Tuženi zahtevaju da sud u celosti odbije tužbeni zahtev, u odnosu na gđu Sandru Papo Fišer, kao neosnovan, jer Tuženi ni na koji način nisu komentarisali kako gđa Sandra Papo Fišer troši svoja lična novčana sredstva, ma od koga da novčana sredstva dobio.

////

Imajući u vidu sve gore navedeno, a posebno sledeće činjenice:

- Tuženi nisu izvršili ni jednu radnju koja se ima smatrati povredom bilo čijeg ugleda i časti,
- Savez i JO Sombor ne mogu da trpe duševne bolove, te je nemoguće da ostvare naknadu nematerijalne štete zbog povrede ugleda i časti,
- Rabin nije trpeo povrede ugleda i časti usled radnji Prvotuženog, jer se radi o verno i istinito prenetim činjenicama o radu i delovanju Rabina koje su i inače opšte poznate, te stoga nije trpeo ni duševne bolove usled povrede ugleda i časti usled radnji Prvotuženog,
- Drugotužilac nije trpeo povrede ugleda i časti usled radnji Prvotuženog, te stoga nije trpeo ni duševne bolove usled povrede ugleda i časti usled radnji Prvotuženog,
- Trećetužilac nije trpela povrede ugleda i časti usled radnji Prvotuženog, te stoga nije trpela ni duševne bolove usled povrede ugleda i časti usled radnji Prvotuženog,
- Tužiocu ni na koji način nisu opredelili tražene novčane iznose, niti kako su došli do istih,

to Tuženi zahtevaju da postupajući sud u celosti odbije tužbeni zahtev Tužilaca, kao neosnovan, te da obaveže Tužioce da nadoknade parnične troškove Tuženima koliko oni budu iznosili do okončanja ovog parničnog postupka, zajedno sa pripadajućom zateznom kamatom od dana izvršnosti presude pa do dana isplate.

U Beogradu,
Dana 3. januara 2021. godine

Za TUŽENE
АДВОКАТ
Срђан С. ВИДОВИЋ
Београд, Брате Југовића 3/8
Srđan Vidović
Advokat

TROŠKOVNIK:

Za sastav ovog Odgovora na tužbu po AT - 16.500,00 dinara;

Na osnovu člana 44. stav 2. Ustava Republike Srbije (Sl. glasnik RS br. 83/2006) i članova 4. i 14. Zakona o crkvama i verskim zajednicama (Sl. glasnik RS br. 36/2006), Skupština Saveza jevrejskih opština Srbije, na sednici održanoj 17. marta 2013. godine, donosi

STATUT SAVEZA JEVREJSKIH OPŠTINA SRBIJE

OSNOVNE ODREDBE

Član 1.

Savez jevrejskih opština Srbije (u daljem tekstu: Savez) je verska i etnička organizacija koja je centralni organ jevrejskih opština Srbije udruženih u Savez.

Član 2.

Savez predstavlja jevrejsku zajednicu Srbije u zemlji i inostranstvu.

Savez je član Svetskog jevrejskog kongresa, Evropskog jevrejskog kongresa i drugih međunarodnih jevrejskih organizacija.

Savez je član Saveta za nacionalne manjine Republike Srbije.

Savez saraduje sa drugim verskim, etničkim, manjinskim, humanitarnim, antirasističkim, antifašističkim i sličnim organizacijama u zemlji i inostranstvu.

Saradnju sa subjektima iz stava 4. ovog člana, mogu da održavaju i jevrejske opštine neposredno, s tim da o tome prethodno obaveste Savez.

U cilju ostvarivanja svojih nadležnosti i zadataka, jevrejske opštine ostvaruju neposrednu saradnju i održavaju odnose sa državnim organima odnosno javnim telima u Republici Srbiji i inostranstvu, kao i sa pravnim i fizičkim licima.

Član 3.

Članice Saveza su jevrejske opštine: Beograd, Kikinda, Niš, Novi Sad, Pančevo, Priština (sa sedištem u Beogradu), Sombor, Subotica, Zemun i Zrenjanin.

Jevrejske opštine imaju svojstvo pravnog lica i udružene su u Savez u skladu sa odredbama Zakona o crkvama i verskim zajednicama i odredbama ovog Statuta.

Jevrejske opštine, u skladu sa odredbom člana 9. Zakona o crkvama i verskim zajednicama, upisuju se u nadležni javni registar.

Jevrejske opštine svoju osnovnu delatnost obavljaju na svom području, koje podrazumeva područje administrativne opštine za koju je jevrejska opština osnovana i administrativno područje ugaslih jevrejskih opština čiji su pravni sledbenici za vreme dok su udružene u Savez, i to: **JO Beograd** za administrativno područje grada Beograda (bez opštine Zemun), i opština Novi Pazar, Šabac, Smederevo, Požarevac i Kragujevac; **JO Kikinda** za administrativno područje opština Kikinda i Novi Kneževac; **JO Niš** za administrativno područje opština Niš, Leskovac i Piroć; **JO Novi Sad** za administrativno područje grada Novog Sada, i opština Bačka Palanka, naseljenog mesta Kula, Temerin, Titel, Vrbas, Bečej, Šid, Inđija, Sremska Mitrovica, Ruma, Bač, Bački Petrovac, Irig, Beočin, Žabalj, Srbobran i Sremski Karlovci; **JO Pančevo** za administrativno područje opština Pančevo, Plandište, Alibunar, Kovačica, Opovo, Kovin, Bela Crkva i Vršac; **JO Priština** za administrativno područje opštine Priština i ugaslih opština na području Kosova i Metohije; **JO Sombor** za

administrativno područje opština Sombor, Odžaci, Apatin i Kula (izuzev naseljenog mesta Kula); **JO Subotica** za administrativno područje opština Subotica, Ada, Senta, Kanjiža, Bačka Topola i Mali Idoš; **JO Zemun** za administrativno područje opština Zemun i Stara Pazova i **JO Zrenjanin** za administrativno područje opština Zrenjanin, Novi Bečej, Sečanj, Žitište i Nova Crnja.

Član 4.

Savez može imati i pridružene članice – jevrejske organizacije sa sedištem u Srbiji.

Odluku o prijemu u članstvo pridruženih članica donosi Skupština Saveza na predlog Izvršnog odbora, a međusobni odnosi Saveza i pridruženih članica uređuju se posebnim ugovorom.

U Savez se mogu udružiti i novoosnovane jevrejske opštine u Srbiji, o čemu odluku donosi Skupština na predlog Izvršnog odbora Saveza.

Jevrejske opštine i jevrejske organizacije koje podnesu zahtev za udruživanje tj. pridruživanje istovremeno daju izjavu kojom prihvataju odredbe ovog Statuta i svih važećih opštih akata koji uređuju međusobne odnose članica i Saveza.

Članice Saveza su ravnopravne u ostvarivanju svojih prava i obaveza u okviru Saveza.

Član 5.

Ciljevi delovanja Saveza su:

- očuvanje i razvoj jevrejskog verskog i nacionalnog identiteta i očuvanje istorijskog nasleđa jevrejske zajednice Srbije,
- iniciranje i podržavanje aktivnosti u oblasti jevrejske kulture i obrazovanja, naročito u radu sa jevrejskom omladinom,
- suprotstavljanje asimilaciji jevrejske zajednice uz poštovanje verskih, nacionalnih i etničkih prava, tradicije i kulture drugih naroda,
- humanitarni rad u okviru i van zajednice, na principima jevrejske solidarnosti, preko humanitarnog fonda „Cedaka“,
- čuvanje sećanja na Holokaust,
- suprotstavljanje antisemitizmu, rasnoj netrpeljivosti i svakom obliku mržnje i diskriminacije i narušavanju ljudskih prava, samostalno i u saradnja sa drugim verskim, manjinskim, humanitarnim organizacijama i organizacijama za zaštitu ljudskih prava u zemlji u svetu,
- saradnja sa jevrejskim organizacijama,
- restitucija jevrejske imovine,
- održavanje veza sa jevrejskim zajednicama bivše Jugoslavije, sa Udruženjem Jevreja iz bivše Jugoslavije u Izraelu i drugim organizacijama osnovanim od strane članova jevrejske zajednice iz bivše Jugoslavije.

Član 6.

Savez ima svojstvo pravnog lica.

Sedište saveza je u Beogradu, u Ulici Kralja Petra I br. 71a.

Savez ima okrugli pečat na kojem, uz unutrašnju ivicu, piše Savez jevrejskih opština Srbije na srpskom, hebrejskom i engleskom jeziku, a u sredini pečata nalazi se Magen David (Davidova zvezda).

ORGANI SAVEZA

Član 7.

Organi Saveza su:

- Skupština
- Izvršni odbor
- Radni odbor
- Nadzorni odbor
- Predsednik

Mandat svih organa Saveza, osim Skupštine, je četiri godine.

Član 8.

Svaki punoletni Jevrejin/Jevrejka, koji po pravilima jevrejske opštine čiji je član/članica ima biračko pravo, može biti izabran/a za člana organa Saveza, osim u slučajevima propisanim ovim Statutom.

Članovi organa Saveza ne mogu biti funkcioneri političkih partija i stalno zaposleni u Savezu.

Članovi organa Saveza ili nosioci funkcija ne mogu biti lica koja su u direktnom ili indirektnom poslovnom odnosu sa Savezom.

Članovi organa Saveza dužni su da svoje funkcije obavljaju savesno i odgovorno.

SKUPŠTINA SAVEZA

Član 9.

Skupštinu Saveza čine delegati svih jevrejskih opština udruženih u Savez.

Delegati za Skupštinu Saveza biraju se u skladu sa opštim aktima jevrejskih opština.

Član 10.

Redovnu skupštinu saziva Izvršni odbor najmanje 30 dana pre održavanja, pisanim putem. Poziv sadrži predlog dnevnog reda sa pisanim materijalom kao obrazloženjem.

Redovna skupština se saziva najmanje jednom godišnje, najkasnije do 30. aprila, a svake četvrtne godine redovna skupština je ujedno i izborna.

Član 11.

Vanrednu skupštinu saziva Izvršni odbor najmanje 30 dana pre održavanja:

- svojom odlukom
- na obrazloženi zahtev najmanje tri jevrejske opštine i
- na obrazloženi zahtev Nadzornog odbora Saveza.

Poziv za Vanrednu skupštinu upućuje se u pisanom obliku sa predlogom dnevnog reda i pisanim materijalom kao obrazloženjem, najkasnije 30 dana pre zakazane Skupštine.

Ukoliko Izvršni odbor Vanrednu skupštinu ne sazove u roku od 15 dana od dana podnošenja zahteva za njeno sazivanje, Vanrednu skupštinu može da sazove sam podnosilac zahteva, na način utvrđen u stavu 2 ovog člana.

Član 12.

Broj delegata za Skupštinu Saveza utvrđuje Izvršni odbor na osnovu sledećih merila:

- po jedan delegat na svakih stotinu članova i svaku započetu stotinu članova od 101 do 600
- po jedan delegat na svake započete dve stotine članova od 601 do 1200
- po jedan delegat na svake započete tri stotine članova preko 1200

Broj članova jevrejske opštine utvrđuje se na osnovu evidencije, koju svaka jevrejska opština mora jednom godišnje da ažurira i dostavi Savezu do 31. januara, radi određivanja broja delegata. Jevrejska opština koja ne dostavi ažuriranu evidenciju, imaće samo jednog delegata na Skupštini.

Pored delegata iz člana 12. Statuta, u radu Skupštine učestvuju članovi Izvršnog odbora, predsednik i zamenik predsednika, koji su po položaju delegati i u istom svojstvu učestvuju u radu Skupštine, s tim što oni ne mogu glasati o izboru, opozivu i razrešenju članova Izvršnog odbora, predsednika i zamenika predsednika.

Član 13.

Rad Skupštine je javan.

U izuzetnim slučajevima, Skupština može odlučiti da sednica ili pojedini delovi sednice budu zatvoreni za javnost. Sadržaji tih sednica, ili delova sednica, ne smeju se iznositi u javnost.

Rad Skupštine regulisan je Poslovníkom o radu Skupštine Saveza jevrejskih opština Srbije.

Član 14.

Nadležnosti Skupštine su:

- da donosi odluke radi ostvarivanja ciljeva iz ovog Statuta,
- da donosi, menja, dopunjava i tumači Statut Saveza,
- da usklađuje načelna pitanja i opštu politiku Saveza,
- da utvrđuje minimum kriterijuma o uslovima za prijem članova jevrejskih opština,
- da utvrđuje merila za prijem opština u članstvo Saveza i ostalih jevrejskih organizacija u pridruženo članstvo Saveza,
- da donosi odluke o osnivanju i ukidanju ustanova Saveza,
- da donosi budžet i usvaja završni račun,
- da donosi odluke o vanbudžetskim prihodima Saveza i imovini Saveza,
- da bira i razrešava članove Izvršnog i Nadzornog odbora Saveza, predsednika i zamenika predsednika Saveza,
- da smenjuje izabrane članove Izvršnog i Nadzornog odbora koji nisu aktivni ili ne rade odgovorno, ili rade u suprotnosti sa zaključcima Skupštine i tela kojem pripadaju,
- da razmatra i prihvata izveštaje o radu između dve Skupštine i to: Izvršnog odbora Saveza, predsednika Saveza, komisija Izvršnog odbora i ustanova Saveza,
- da donosi poslovníke o svom radu i radu Nadzornog odbora
- da odlučuje o prigovorima i žalbama članova organa Saveza i zaposlenih u Savezu na odluke Izvršnog odbora,
- da odlučuje o članstvu Saveza u međunarodnim jevrejskim organizacijama,

- da odlučuje o prijemu novih jevrejskih opština u članstvo Saveza,
- da odlučuje o prijemu pridruženih jevrejskih organizacija,
- da odluči o prestanku rada Saveza,
- da odlučuje o svim drugim pitanjima koja nisu u delokrugu ostalih organa Saveza.
- da donese odluku o raspisivanju Vanredne izborne skupštine ukoliko se ne prihvate budžet, završni račun ili izveštaj predsednika.

Rabin Srbije po službenoj dužnosti, sa pravom glasa, prisustvuje sednicama Skupštine Saveza.

Skupština može birati počasne predsednike i članove Izvršnog odbora Saveza.

Počasni predsednici i članovi Izvršnog odbora u radu mogu učestvovati bez prava glasa i bez prava istupanja u javnosti u ime Saveza.

Skupština dodeljuje najviša priznanja Saveza – upis u Zlatnu knjigu KKL i sađenje gaja ili šume u Izraelu.

Član 15.

Radom Skupštine rukovodi Radno predsedništvo od tri člana, koje biraju delegati prisutni na Skupštini.

Sednice Skupštine se snimaju, a na osnovu audio zapisa se sačinjava zapisnik.

Član 16.

Skupština može punopravno odlučivati ukoliko je prisutno više od polovine izabranih delegata.

Ukoliko na sednicu Skupštine u zakazano vreme ne dođe dovoljan broj delegata, početak rada se odlaže za jedan sat. Ako po isteku tog vremena Skupština nema kvorum, zakazuje se nov termin održavanja Skupštine, najkasnije u roku od 30 dana.

Skupština donosi odluke o pitanjima iz svoje nadležnosti većinom glasova prisutnih delegata.

Odluke se donose javnim ili tajnim glasanjem.

Odluku o načinu glasanja donosi Skupština na samoj sednici.

IZVRŠNI ODBOR

Član 17.

Izvršni odbor se sastoji od izabranih članova i članova po funkciji.

Članovi Izvršnog odbora Saveza po funkciji su:

- predsednik Saveza
- zamenik predsednika Saveza i
- predsednici svih jevrejskih opština.

Izabranih članova ima 11 (jedanaest), koje bira Skupština Saveza.

Kandidate za članove Izvršnog odbora predlažu delegati Skupštine.

Izbor članova Izvršnog odbora vrši se na izornoj Skupštini tajnim glasanjem.

Nijedna jevrejska opština ne može da ima više od 4 (četiri) izabrana člana Izvršnog odbora.

U slučaju kada je neko od članova Izvršnog odbora sprečen da učestvuje u radu, može ga zameniti lice kome je sprečeni član dao pismeno ovlašćenje za tu sednicu.

Rabin Srbije po službenoj dužnosti, sa pravom glasa, prisustvuje sednicama Izvršnog odbora.

Članovi Nadzornog odbora pozivaju se da učestvuju u radu Izvršnog odbora, ali bez prava glasa.

Član 18.

Sednice Izvršnog odbora su javne.

Izvršni odbor može odlučiti da pojedine sednice ili delovi sednice budu zatvoreni za javnost. Sadržaji tih sednica, ili delova sednica, ne smeju se iznositi u javnost.

Sednice Izvršnog odbora održavaju se, po pravilu, tromesečno.

Član 19.

Sednicom Izvršnog odbora rukovodi predsednik Saveza.

Predsednika Saveza, u slučaju njegove sprečenosti ili po njegovom nalogu, zamenjuje zamenik predsednika, a u slučaju zamenikove sprečenosti, jedan od potpredsednika ili lice koje odredi predsednik.

Član 20.

Predsednik Saveza saziva sednice Izvršnog odbora.

Sednica Izvršnog odbora može da se sazove i na osnovu:

- zahteva šest članova Izvršnog odbora
- zahteva Nadzornog odbora
- zahteva dve jevrejske opštine članice.

Predsednik Saveza saziva sednicu u roku od 30 dana od prijema zahteva, a ukoliko predsednik to ne učini, po proteku tog roka, sednicu saziva podnosilac zahteva.

Član 21.

Izvršni odbor punopravno odlučuje ako je prisutno više od polovine članova.

Odluke Izvršnog odbora se donose većinom glasova prisutnih članova.

Izvršni odbor odluke donosi javnim ili tajnim glasanjem.

Odluku o načinu glasanja Izvršni odbor donosi na samoj sednici.

Sednice Izvršnog odbora se snimaju, a na osnovu audio zapisa se sačinjava zapisnik.

Član 22.

Izvršni odbor je nadležan:

- da izvršava odluke Skupštine,
- da donosi odluke o svim poslovima Saveza koji nisu u isključivoj nadležnosti Skupštine,
- da saziva redovne i vanredne skupštine Saveza,
- da zaključuje i raskida ugovore o radu sa zaposlenima u Savezu i druge ugovore sa saradnicima, i da raspoređuje zaposlene u skladu sa Zakonom,

- da suspenduje člana Izvršnog odbora koji ne radi aktivno i odgovorno,
- da odlučuje o sankcijama prema članovima Izvršnog odbora, zaposlenima u Savezu, stručnim saradnicima Saveza i počasnim članovima ukoliko u javnosti istupaju suprotno odlukama i ovlašćenjima, kao i da donosi odluke o njihovoj suspenziji, do odluke Skupštine po prigovoru,
- da pomaže rad jevrejskih opština i posreduje u slučaju njihovih sporova,
- da obrazuje stalna i povremena radna i koordinaciona tela i da određuje delokrug njihovog rada,
- da donosi pravilnike i druga akta o unutrašnjoj organizaciji i radu Saveza,
- da usvaja i druga akta o unutrašnjoj organizaciji i radu Saveza,
- da donosi poslovnik o svom radu
- da donosi pravilnike, poslovnike i druga akta o organizaciji i poslovanju Savezovih ustanova i njegovih radnih tela,
- da predlaže Skupštini budžet za tekuću godinu i završni račun Saveza za proteklu godinu,
- da predlaže Skupštini donošenje odluke o prijemu u članstvo Saveza,
- da odlučuje o drugim pitanjima za koja je ovlašćen odredbama ovog Statuta,
- da određuje lica koja će učestvovati u radu međunarodnih jevrejskih organizacija ili biti birana u njihova rukovodstva, u slučajevima kada se članovi rukovodstva u tim organizacijama biraju po pozivu, uz saglasnost jevrejske opštine čiji je kandidat član,
- da odlučuje o dodeli svih priznanja Saveza osim najviših priznanja koja su u nadležnosti Skupštine,
- da u vanrednim okolnostima, rešava pitanja iz nadležnosti Skupštine, odnosno obrazuje krizni štab, sa nadležnostima svih organa i tela Saveza.

Raspored rada i podelu dužnosti između članova Izvršnog odbora vrši sam Izvršni odbor.

Mandat člana Izvršnog odbora može prestati i pre isteka mandata na koji je izabran, podnošenjem ostavke, razrešenjem, u slučaju smrti ili iseljenjem.

Prestanak mandata u svim slučajevima osim razrešenja utvrđuje svojom odlukom Izvršni odbor, dok odluku o razrešenju zbog povreda Statuta ili neopravdanih uzastopnih nedolazaka na najmanje tri sednice, na obrazložen predlog Izvršnog odbora, većinom prisutnih članova donosi Skupština Saveza.

Član 23.

Izvršni odbor može na upražnjena mesta izabranih članova da kooptira do 4 (četiri) člana sa liste kandidata sa Izborne skupštine, a po redosledu prema broju glasova.

RADNI ODBOR

Član 24.

U cilju operativnijeg delovanja i rešavanja problema koji zahtevaju hitno razmatranje i odlučivanje, formira se Radni odbor.

Radni odbor čine: predsednik Saveza, njegov zamenik, tri člana iz najbrojnijih opština i jedan rotirajući delegat iz ostalih jevrejskih opština. Sednicama rukovodi predsednik Saveza, odnosno član kojeg on ovlasti.

Rotirajući član Radnog odbora bira se na godinu dana, po dogovoru malih opština.

Osim ličnim prisustvom članova, sednice se mogu održavati i elektronskim putem.

Odluke se donose većinom glasova.

Za svoj rad, Radni odbor odgovara Izvršnom odboru Saveza.
Radni odbor se sastaje po potrebi i donosi zaključke o svim pitanjima u vezi sa pripremama i predlozima odluka iz nadležnosti Izvršnog odbora.

NADZORNI ODBOR

Član 25.

Nadzorni odbor ima pet članova, koje bira Skupština Saveza.
Članovi Nadzornog odbora moraju da budu iz različitih jevrejskih opština.
Predsednika Nadzornog odbora biraju članovi Nadzornog odbora.
Član Nadzornog odbora ne može istovremeno biti član drugih organa Saveza.

Član 26.

Nadzorni odbor svoje odluke donosi većinom od ukupnog broja članova.
Sednice Nadzornog odbora se snimaju, a na osnovu audio zapisa se sačinjava zapisnik.

Član 27.

Nadzorni odbor kontroliše celokupno finansijsko, materijalno i pravno poslovanje Saveza i ima pravo uvida u svu potrebnu dokumentaciju Saveza.

Nadzorni odbor nadgleda i kontroliše finansijsko i materijalno poslovanje jevrejskih opština, članica Saveza i pridruženih organizacija u pogledu namenskog trošenja sredstava koja jevrejske opštine i pridružene organizacije dobijaju preko Saveza.

Nadzorni odbor vrši kontrolu i drugih delatnosti jevrejskih opština članica koje imaju uticaj na rad Saveza.

Nadzorni odbor vrši kontrolu rada Saveza i njegovih organa u pogledu pridržavanja zakona, drugih propisa i opštih akata kao i ovog Statuta.

U slučaju da utvrdi nepravilnost, Nadzorni odbor je dužan da izvesti Izvršni odbor i predloži rok za otklanjanje nepravilnosti.

U slučaju da Izvršni odbor ne preduzme mere za otklanjanje nepravilnosti uočenih od strane Nadzornog odbora, Nadzorni odbor je dužan da zatraži sazivanje vanredne Skupštine Saveza.

Član 28.

Nadzorni odbor podnosi godišnji izveštaj o svom radu Skupštini Saveza.

Nadzorni odbor svoje primedbe i konkretne predloge može u svako doba podneti Izvršnom odboru.

Članovi Nadzornog odbora mogu prisustvovati svakoj sednici Izvršnog odbora, po pozivu ili sopstvenoj inicijativi.

PREDSEDNIK SAVEZA

Član 29.

Predsednik Saveza predstavlja Savez u zemlji i inostranstvu.

Predsednik Saveza odgovara za zakonitost rada Saveza.

Predsjednik Saveza rukovodi radom Izvršnog odbora i, zajedno sa zamenikom predsednika Saveza, stara se o sprovođenju odluka svih organa Saveza, koordinira rad tela i ustanova Saveza i obavlja druge poslove predviđene Statutom ili poslove koje mu, u pojedinim hitnim slučajevima, izričito povere Izvršni odbor ili Skupština Saveza.

U cilju obavljanja pojedinih poslova, predsednik Saveza može iz redova članova Izvršnog odbora i drugih članova jevrejskih opština, obrazovati ad hoc radna tela. O radu tih tela predsednik obaveštava Izvršni odbor.

Član 30.

Predsednici tri najbrojnije jevrejske opštine članice su istovremeno potpredsednici Saveza. Predsednika Saveza, u slučaju njegove sprečenosti, ili po njegovom nalogu, zamenjuje zamenik predsednika, a u slučaju zamenikove sprečenosti, jedan od potpredsednika ili lice koje odredi predsednik.

Za svoj rad predsednik odgovara Skupštini Saveza, kojoj podnosi izveštaj o radu.

Član 31.

Predsednik i zamenik predsednika Saveza u istom mandatnom periodu moraju biti iz različitih jevrejskih opština.

Predsednik Saveza ne može istovremeno biti biran u druge organe jevrejskih opština. Odredbe o sukobu interesa iz člana 8. ovog Statuta odnose se i na predsednika Saveza.

Član 32.

Predsednik Saveza izvršava odluke Skupštine, predstavlja i zastupa Savez po svim pitanjima koja nisu stavljena u nadležnost drugih organa Saveza, učestvuje u radu svih povremenih i stalnih radnih tela.

Predsednik Saveza predstavlja i zastupa Savez u Savetu za nacionalne manjine Republike Srbije.

Član 33.

Predsednik Saveza bira se na Izornoj skupštini Saveza tajnim glasanjem.

Na Izornoj skupštini delegati se opredeljuju prema izornoj listi na kojoj bi trebalo da se nalaze najmanje dva kandidata.

Prilikom podnošenja kandidature, kandidati predaju svoj program rada za mandatni period za koji se vrši izbor.

Kandidatura bez programa rada se ne prihvata.

Program kandidata se dostavlja jevrejskim opštinama najmanje 30 dana pre održavanja izbora.

Skupština utvrđuje izbornu listu na Izornoj skupštini.

Izbore sprovodi tročlana komisija iz redova delegata prisutnih na Skupštini.

Ukoliko su dva kandidata za izbor predsednika dobila isti broj glasova, glasanje se ponavlja, a ako rezultat ponovljenog glasanja bude isti, Izborna skupština se odlaže i glasanje ponavlja najkasnije u roku od 30 dana.

Ukoliko je na izornoj listi samo jedan kandidat, smatraće se da je izabran ako je dobio 50% plus jedan glas od ukupnog broja delegata koji imaju pravo glasa.

Zamenik predsednika Saveza bira se po postupku predviđenom za predsednika, izuzev obaveze podnošenja programa rada.

RADNA TELA I USTANOVE SAVEZA

Član 34.

Izvršni odbor Saveza obrazuje stalne i povremene komisije, savetodavna i koordinaciona tela, koja rade saglasno odlukama Izvršnog odbora i odgovaraju mu za svoj rad.

Izvršni odbor donosi poslovničke o radu stalnih komisija, odnosno određuje radni i vremenski okvir povremenih tela.

U radnim telima mogu biti angažovani članovi Izvršnog odbora i drugi aktivni jevrejski javni i kulturni radnici.

Član 35.

Stalne komisije Saveza su:

- Finansijska komisija,
- Komisija za kulturu i obrazovanje,
- Verska komisija,
- Muzejska komisija,
- Komisija za praćenje pojava antisemitizma,
- Omladinska komisija,
- Socijalna komisija,
- Komisija za rad sa ženskim sekcijama pri jevrejskim opštinama

Član 36.

Radi ostvarivanja ciljeva iz ovog Statuta, Savez može, na osnovu odluke Skupštine Saveza, a na predlog Izvršnog odbora, osnivati ustanove.

Rabinat i Jevrejski istorijski muzej su ustanove Saveza.

Član 37.

Rabinat, sa sedištem pri Savezu, obavlja versku delatnost. Za rad Rabinata nadležna je Verska komisija Saveza.

U cilju sprovođenja verske delatnosti, Savez angažuje rabina koji svoju funkciju obavlja u svim jevrejskim opštinama.

Rabin Srbije po službenoj dužnosti, sa pravom glasa, prisustvuje sednicama Skupštine i Izvršnog odbora Saveza, i daje mišljenje o tome da li su odluke koje donose ovi organi Saveza u skladu sa jevrejskom verom i tradicijom.

Rabin Srbije ima okrugli pečat na kome u sredini piše na hebrejskom „Raba šel Serbia“, iznad stoji ćirilicom „Rabin jevrejske zajednice u Srbiji“ i latinicom „The Rabbi of Serbia“. Ćirilčni i latinični tekstovi su odvojeni Davidovim zvezdama.

Član 38.

Jevrejski istorijski muzej ima funkciju očuvanja materijalne i nematerijalne baštine Jevreja sa prostora bivše Jugoslavije, a prema sporazumu jevrejskih–židovskih zajednica Bosne i Hercegovine, Hrvatske, Makedonije, Slovenije i Srbije iz 1996. godine.

Za rad Muzeja nadležna je Muzejska komisija, u čiji sastav, po odluci Izvršnog odbora, mogu biti imenovani ugledni javni i kulturni radnici.

Na predlog Muzejske komisije, upravnika Muzeja imenuje, razrešava i opoziva Izvršni odbor Saveza.

Član 39.

Radi ostvarivanja ciljeva iz ovog statuta, Savez izdaje glasilo na srpskom jeziku "Jevrejski pregled".

Radi blagovremenog obaveštavanja članstva, Savez može imati i druga štampana ili elektronska sredstva informisanja.

Savez može izdavati i druge časopise, knjige i publikacije na srpskom i drugim jezicima radi ostvarivanja svojih ciljeva, a u skladu sa Zakonom.

Izvršni odbor Saveza bira Izdavački savet svih Savezovih izdanja, u čiji sastav se biraju ugledni javni i kulturni radnici.

Glavnog i odgovornog urednika „Jevrejskog pregleda“ ili drugih štampanih ili elektronskih sredstava informisanja imenuje Izvršni odbor Saveza.

ADMINISTRACIJA SAVEZA

Član 40.

Unutrašnja organizacija stručnih službi Saveza, kojom se utvrđuju radna mesta u administraciji i ustanovama Saveza, regulisana je odgovarajućim pravilnicima o radu koje donosi Izvršni odbor Saveza.

Za stručne i administrativne poslove Saveza može se angažovati potreban broj izvršilaca na osnovu ugovora o radu u okviru službe ili se obavljanje tih poslova, na osnovu posebnog ugovora, može poveriti odgovarajućoj stručnoj sertifikovanoj organizaciji ili stručnoj službi jedne od opština.

Ukoliko se poslovi u administraciji i ustanovama Saveza obavljaju putem stručne službe, o potrebnom broju radnika, njihovom izboru, prijemu, raspoređivanju, postavljanju i razrešenju odlučuje Izvršni odbor.

Stručnim i administrativnim poslovima administracije Saveza rukovodi sekretar Saveza. Sekretar za svoj rad odgovara predsedniku Saveza.

ISTUPANJE IZ SAVEZA

Član 41.

Jevrejske opštine i drugi članovi mogu istupiti iz Saveza.

Odluka o istupanju iz Saveza je punovažna ukoliko je doneta na referendumu sprovedenom u jevrejskoj opštini članici Saveza.

U slučaju istupanja, međusobni odnosi između istupajućeg i ostalih članova i Saveza uređuju se posebnim sporazumom, koji sadrži naročito vreme prestanka svojstva člana,

međusobne finansijske obaveze (obračun, dugovanja i potraživanja), preuzete obaveze i garancije prema domaćim i stranim donatorima odnosno kreditorima, i obaveze, garancije i sporazumni način korišćenja imovine kojom istupajući član raspolaže.

Sporazum, u ime Saveza, zaključuje Skupština Saveza.

Član 42.

Ukoliko članica Saveza donese odluku o istupanju iz Saveza, ima pravo samo na imovinu koja se nalazi na teritoriji administrativne opštine za koju je osnovana, dok druga nepokretna imovina koja se nalazi na teritoriji ugaslih opština na kojima je, do odluke o istupanju, obavljala svoju osnovnu delatnost u skladu sa ovim Statutom, pripada Savezu.

Odluku o raspodeli i upravljanju ovom imovinom donosi Skupština Saveza na predlog Izvršnog odbora.

RESTITUCIJA JEVREJSKE IMOVINE BEZ NASLEDNIKA

Član 43.

Savez je ovlašćen da pokreće inicijativu za donošenje posebnog zakona o restituciji Jevrejske imovine bez naslednika, oduzete sprovođenjem protivjevrejskih mera tokom Holokausta, predviđenog u Gl. I, čl. 5. Zakona o vraćanju oduzete imovine i obeštećenju (Sl. glasnik RS br.70/2011), i da pregovara sa državnim i drugim organima tokom donošenja i kasnijeg sprovođenja tog zakona, u skladu sa Terezinskom deklaracijom.

Sva imovina ostvarena postupkom restitucije pripada Savezu, a Skupština Saveza donosi akt o tome ko će i kako tom imovinom upravljati, u smislu ispunjenja ciljeva Saveza, navedenih u ovom Statutu, i koji su obuhvaćeni u tekstu Terezinske deklaracije.

SREDSTVA SAVEZA I NJIHOVA RASPODELA

Član 44.

Imovinu Saveza čine pokretne i nepokretne stvari i prava.

Savez upravlja svojom imovinom u skladu sa zakonom i Statutom.

Odluke u vezi sa raspolaganjem imovinom Saveza donosi Skupština.

Radi ostvarivanja ciljeva utvrđenih ovim Statutom, Savez prima donacije iz zemlje i inostranstva.

Savez je pravni sledbenik i upravlja imovinom ugaslih opština kojom, prema postojećim pravnim aktima, ne raspolaže nijedna jevrejska opština.

Član 45.

U slučaju prestanka rada jevrejske opštine članice Saveza, njena imovina se prenosi na Savez kao pravnog naslednika.

MEĐUSOBNI ODNOSI SAVEZA I JEVREJSKIH OPŠTINA

Član 46.

Savez i jevrejske opštine sarađuju uz vođenje računa o autonomiji jevrejskih opština i interesima jevrejske zajednice u celini.

Savez pomaže jevrejskim opštinama u sprovođenju njihovih zadataka, i to savetima, neposrednim konsultacijama, informacijama, materijalima za edukativno–kulturnu i drugu delatnost, organizovanjem zajedničkih manifestacija i slično.

Jevrejske opštine su u obavezi da, u skladu sa svojim mogućnostima, doprinose radu Saveza i njegovih organa aktivnim uključivanjem pojedinaca u rad organa Saveza, njegovih ustanova i radnih tela, kao i finansijskim doprinosima.

PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Član 47.

Za tumačenje odredaba ovog statuta nadležna je Skupština Saveza.

U hitnim slučajevima, sporne odredbe ovog Statuta primenjivaće se privremeno, prema tumačenju Izvršnog odbora, dok o tome ne odluči Skupština Saveza.

Član 48.

Statut Saveza najviši je pravni akt jevrejske zajednice u Srbiji.

Statuti jevrejskih opština članica Saveza treba da budu u skladu sa odredbama ovog Statuta.

Član 49.

Stupanjem na snagu ovog Statuta, prestaje da važi Statut Saveza jevrejskih opština Srbije koji je donela Skupština Saveza 24. juna 2007. godine.

Član 50.

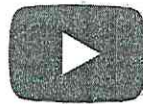
Ovaj Statut stupa na snagu osmog dana od dana usvajanja na Skupštini.

Radno predsedništvo:

Dr Božidar Levi
Mira Kon Panić
Marija Radan Cabafi



SKIP NAVIGATION



360 stepeni o sukobima u jevrejskoj zajednici

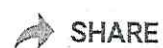
3,508 views • Feb 21, 2019



21



13



SHARE



SAVE



N1

265K subscribers

SUBSCRIBE

Sukob u jevrejskoj zajednici počeo je kada je uvedena netransparentnost u trošenju novca, kazao je glavni rabin Isak Asijel, za šta je optužio predsednika Jevrejske opštine Beograd Danila Medića. Medić opet, optužuje Savez jevrejskih opština da je budžetska sredstva ulagao u investicione fondove, a da nije isplaćivao naknade preživelim Holokausta.

<https://bit.ly/2H2tFpF>

Follow us:

Facebook:

<https://www.facebook.com/N1Srbija>

<https://www.facebook.com/N1Hrvatska>

<https://www.facebook.com/N1BiH>

Twitter:

<https://twitter.com/N1infoBG>

<https://twitter.com/N1infoZG>

<https://twitter.com/N1infoSA>

SHOW LESS

DRUŠTVO I EKONOMIJA

[Izvor: Beta]

26. 10. 2019. 08:37

0

Jevrejska opština Beograd: Rabin Isak Asiel zauzeo sinagogu pomoću navijača

Jevrejska opština Beograd (JOB) saopštila je danas da je "predvodnik frakcije JOB-a", rabin Isak Asiel, zauzeo Beogradsku sinagogu "uz pomoć navijačke grupe".

Isak Asiel je za Šabat, posle večernje službe u petak, "daljinskim upravljačem otvorio kolsku kapiju sinagoge, i pustio grupu od dvadesetak maskiranih navijača koji su nasilno upali u hram. Razvaljena su vrata košer kuhinje, vrtića i drugih službenih prostorija u sinagogi", navodi se u saopštenju.

Kako dodaju, "pripadnici navijačke grupacije i krajnje desnice" su izbacili obezbeđenje JOB i zajedno sa Asielom su u hramu, a kapije su zatvorili lancima uz njegovu pomoć.

"Ovim kriminalnim činom Asiel je predao našu sinagogu u ruke nepoznatim i nasilnim licima koja se nalaze u prostorijama sinagoge s njim", piše u saopštenju.

Dragi čitaoci, da biste nas lakše pratili i bili u toku preuzmite našu aplikaciju za Android ili Iphone.

Web portal Direktno.rs koristi kolačiće i Google analitiku u svrhu merenja i prikazivanja oglasa koji su prilagođeni vama. Kliknite na dugme Prihvatom kako biste pristali na ove postupke i zadržali korisničko iskustvo koje je prilagođeno vama. Saznaj više

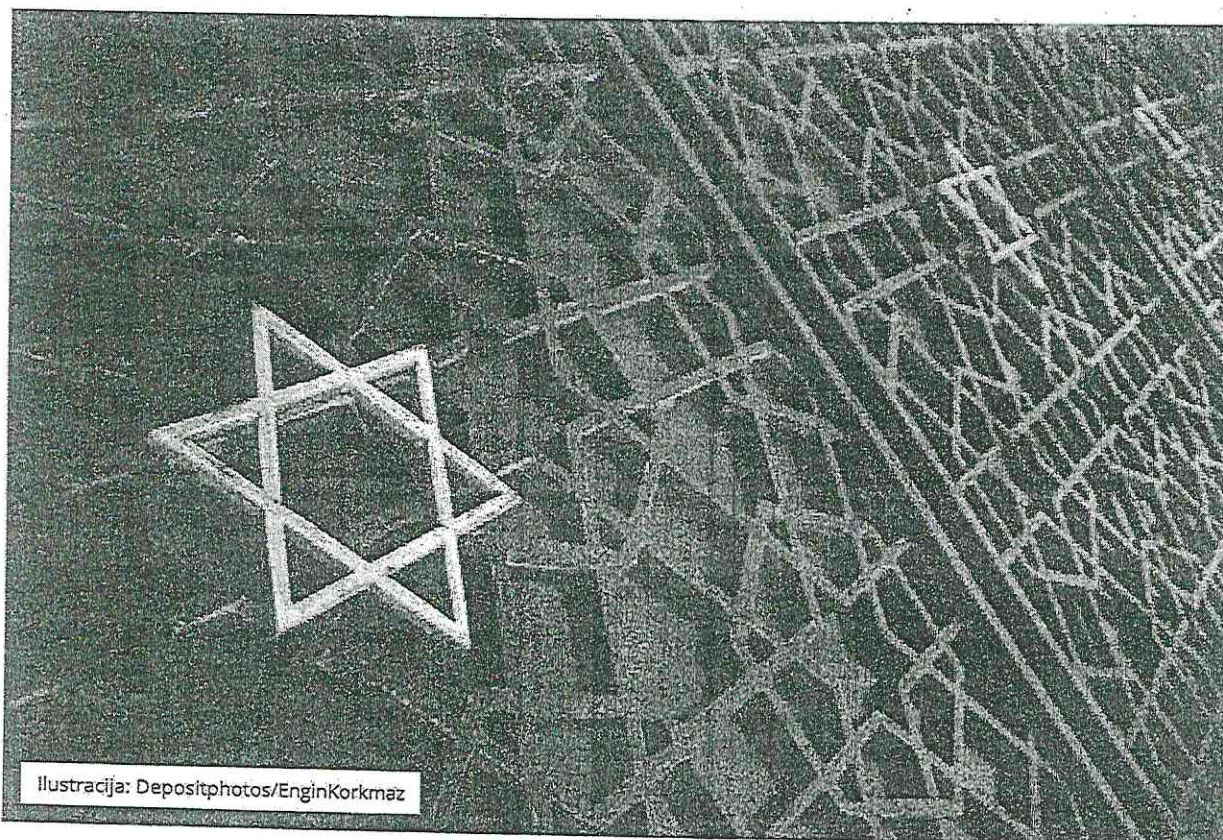
Prihvatom

Isključi

Jevrejska opština Beograd: Rabin Isak Asiel zauzeo sinagogu uz pomoć navijača

Beograd -- Jevrejska opština Beograd (JOB) saopštila je da je "predvodnik frakcije JOB-a", rabin Isak Asiel, zauzeo beogradsku sinagogu "uz pomoć navijačke grupe".

IZVOR: BETA | SUBOTA, 26.10.2019. | 09:41



Isak Asiel je za Šabat, posle večernje službe u petak,

"daljinskim upravljačem otvorio kolsku kapiju sinagoge, i pustio grupu od dvadesetak maskiranih navijača koji su nasilno upali u hram.

Razvaljena su vrata košer kuhinje, vrtića i drugih službenih prostorija u sinagogi", navodi se u saopštenju. Kako dodaju, "pripadnici navijačke grupacije i krajnje desnice" su izbacili obezbeđenje JOB i zajedno sa Asielom su u hramu, a kapije su zatvorili lancima uz njegovu pomoć.

"Ovim kriminalnim činom Asiel je predao našu sinagogu u ruke nepoznatim i nasilnim licima koja se nalaze u prostorijama sinagoge s njim", piše u saopštenju.

Jevrejska opština Beograd: Rabin Isak Asiel zauzeo sinagogu uz pomoć navijača

Beograd -- Jevrejska opština Beograd (JOB) saopštila je da je "predvodnik frakcije JOB-a", rabin Isak Asiel, zauzeo beogradsku sinagogu "uz pomoć navijačke grupe".

IZVOR: BETA | SUBOTA, 26.10.2019. | 09:41

Pošaljite komentar

Komentari Hronološki Preporučeni Nepreporučeni

Srpska posla...

(Iola, 27. oktobar 2019 17:34) # Link komentara

Preporučujem (+5)

Ne preporučujem (-3)

Za koga navijaju ti navijači?

 (DEX, 26. oktobar 2019 18:06) # Link komentara

Preporučujem (+64)

Ne preporučujem (-7)

Sta radi policija po tom pitanju?

(mrmlij, 26. oktobar 2019 17:19) # Link komentara

Preporučujem (+53)

Ne preporučujem (-2)

Šta traže srpski navijaci u našoj sinagogi?

(Jakob, 26. oktobar 2019 11:26)


A odakle znas da su bas u pitanju srpski navijaci, jesi li im proveravao DNK?

(Eduard Khil, 26. oktobar 2019 17:00) # Link komentara

Preporučujem (+62)

Ne preporučujem (-32)

U Srbiji su čak i uvek ujedinjeni i složni Jevreji uspeali da se podele na dve frakcije.

 (Crossroads, 26. oktobar 2019 16:50) # Link komentara

Preporučujem (+150)

Ne preporučujem (-3)

Borba za vlast...

 (Alex, 26. oktobar 2019 16:20) # Link komentara

Preporučujem (+100)

Ne preporučujem (-5)

Baš dosta posla ima ta profesija"navijač"..

 (glava, 26. oktobar 2019 16:03) # Link komentara

Preporučujem (+186)

Ne preporučujem (-7)

Fin neki narod...

(freepalestine, 26. oktobar 2019 11:27) # Link komentara

Preporučujem (+190)

Ne preporučujem (-48)

Šta traže srpski navijaci u našoj sinagogi?

(Jakob, 26. oktobar 2019 11:26) # Link komentara

Preporučujem (+187)

Ne preporučujem (-114)

jevrejska opština, Foto: Printscreen/google maps

PALO PRIVOĐENJE

HAOS ISPRED JEVREJSKE OPŠTINE! Rabin Asiel zauzeo sinagogu uz pomoć navijača, POBUNILE se pristalice DANILA MEDIĆA

Ispred sinagoge se i dalje nalazi više desetina pripadnika frakcije na čelu sa Medićem i veliki broj policajaca

Objavljeno: 28.10.2019, 11:43h



Policija je privedla dve osobe, pristalice Danila Medića koji predvodi jednu od frakcija Jevrejske opštine, jer su pokušali da preseku lance na sinagogi u centru Beograda. Ispred sinagoge se nalazi veliki broj policajaca i tridesetak pristalica frakcije koju predvodi Danilo Medić.

Jevrejska opština Beograd, predvođena Medićem, tvrdi da je rabin Isak Asiel sa grupom navijača "Alkatraz", upao u sinagogu i polomio predmete, a okupljeni ispred sinagoge pozivaju Asijela da izađe i podnese ostavku na mesto rabina.

Tridesetak pripadnika frakcije na čelu sa Medićem pokušali su danas da uđu u sinagogu čija su vrata bila zaključana, a dve osobe koje su pokušale da iseku lance, policija je uhapsila. Okupljeni su se gurali sa policijom i šutirali vrata sinagoge, uzvikujući "Pustite nas da uđemo u naš hram".

NE PROPUSTITE



KOKANU PROPAO PLAN!
Želeo je da sakrije
porodicu, ali nije uspeo!
Ovo je njegova žena,
iznenadiće vas ko je ona!



**GOCA BOŽINOVSKA SE
ISELILA IZ VILE U SURČINU!**
Otišla na selo, svi su u
šoku šta joj se desilo, nisu
se nadali!

SVE NAJČITANIJE VESTI



Glossy



PROSETILA SE
**"NIJE SRAMOTA BITI
SIROMAŠAN":** Ceca
otvoreno o **TEŠKIM**
životnim situacijama



OTVORENO
**"REKLA NAM JE TO S 10
GODINA":** Glumica
obelodanila da je njena
ćerka gej i da želi da se o
njoj govori zamenicom
"oni"

☞ → [Društvo](#) → Sinagoga i dalje pod „okupacijom“

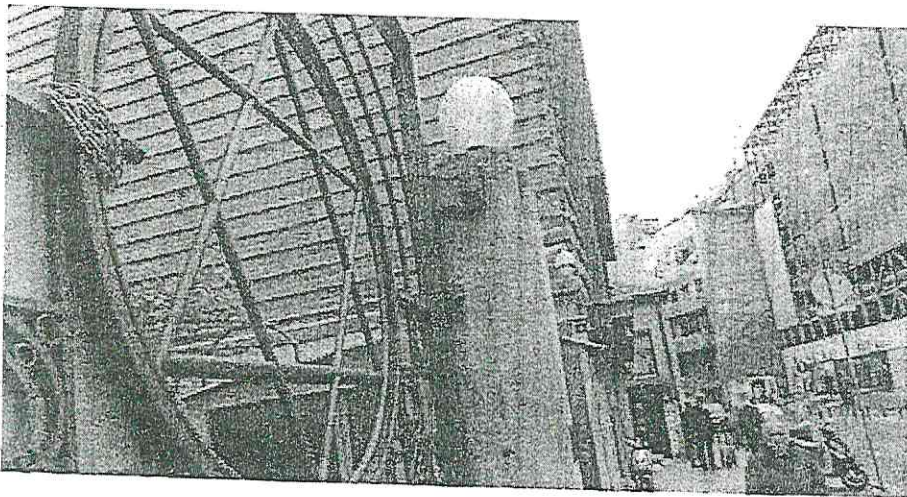
Društvo

I pored privremene mere Prvog osnovnog suda u Beogradu, najveća jevrejska bogomolja još uvek u lancima

Sinagoga i dalje pod „okupacijom“

Frakcija jevrejske zajednice okupljene oko predsednika Saveza jevrejskih opština Beograd Roberta Sabadoša i rabina Isaka Asiela i dalje se nalazi unutar beogradske sinagoge „Sukat Šalom“, iako je, kako Danas saznaje, sud doneo privremenu meru koja ih primorava da napuste ovu zgradu.

1 | Piše: V. Jeremić | 15. novembra 2019. 12.30 Izmenjeno: 12.31



Koristimo kolačiće (cookies) da bismo unapredili korisničko iskustvo i mogli da prikazemo personalizovane reklame. Korišćenjem sajta slažete se sa [Politika privatnosti](#).

Prihvatom

današnje kolumne

Nema kolumni za danas.

Kako nam je rekao Danilo Medić, predsednik Jevrejske opštine Beograd, Prvi osnovni sud u Beogradu je 1. novembra doneo privremenu meru po tužbi koju su podneli protiv osoba koje su se zatvorile u sinagogu.

– Mi smo podneli tužbu zbog ometanja poseda, a sud je dva dana kasnije doneo privremenu meru po kojoj oni moraju da napuste prostorije sinagoge. Sud je privremenu meru poslao njima na izjašnjenje, a nakon toga bi ta mera trebalo da postane izvršna, kazao je Medić.

I dok o datumu iseljavanja sinagoge u ovom trenutku može samo da se nagađa, iseljavanje prostorija Jevrejske opštine Beograd u ulici Kralja Petra u centru Beograda bi trebalo danas da se održi. Privremena sudska mera za iseljavanje ljudi koji su se zatvorili u prostorijama JOB-a postala je izvršna još 29 jula.

I u sinagogi i u prostorijama Jevrejske opštine Beograd, da podsetimo, zatvorila se frakcija okupljena oko predsednika Saveza jevrejskih opština Srbije Roberta Sabadoša. U prostorije u Kralja Petra zatvorili su se krajem februara ove godine, čime su onemogućili zakazane izbore za predsednika JOB-a.

Nakon toga, oni su organizovali svoje izbore na kojima je za predsednika Jevrejske opštine Beograd izabran Aleksandar Jinker. Kako Ministarstvo pravde zbog kontroverznih okolnosti pod kojima je izabran nije želelo da upiše Jinkera u Registar verskih zajednica, ova struja je organizovala niz protesta ispred ministarstva.

Koristimo kolačiće (cookies) da bismo unapredili korisničko iskustvo i mogli da prikazemo personalizovane reklame. Korišćenjem sajta slažete se sa [Politika privatnosti](#).

Prihvatom

odluke neće upisivati novog predsednika Jevrejske opštine Beograd.

U sinagogu su upali 25. oktobra nakon što je Jevrejska opština Beograd donela odluku da raskine ugovor sa rabinom Isakom Asielom koji se neskriveno svrstao na stranu Sabadošove frakcije. Oni su kapiju sinagoge zaključali lancima i ne dozvoljavaju nikome da uđe u sinagogu. U kompleksu sinagoge, koja je formalno-pravno vlasništvo Jevrejske opštine Beograd, se nalaze i kancelarije JOB-a.

Kako za Danas kaže Danilo Medić, paralelno sa parničnim postupkom, oni su protiv ljudi unutar sinagoge podneli i krivične prijave, optužujući ih za krivično delo teška provala i uništavanje imovine.

Ljudi unutar sinagoge su, podsetimo, svoj izlazak uslovile upisom Aleksandra Jinkera u Registar verskih zajednica.

Danas u toku jučerašnjeg dana nije uspeo u nameri da stupi u kontakt sa Robertom Sabadošom i Isakom Asielom.

Podržite nas članstvom u Klubu čitalaca Danasa

U vreme opšte tabloidizacije, senzacionalizma i komercijalizacije medija, duže od dve decenije istrajavamo na principima profesionalnog i etičkog novinarstva. Bili smo zabranjivani i prozivani, nijedna vlast nije bila blagonaklona prema kritici, ali nas ništa

Koristimo kolačiće (cookies) da bismo unapredili korisničko iskustvo i mogli da prikazemo personalizovane reklame. Korišćenjem sajta slažete se sa. [Politika privatnosti](#).

Prihvatom



Република Србија

Први основни суд у Београду

19 П бр.26132/19

Дана, 11.12.2019.године

Београд, Булевар Николе Тесле бр. 42а

ПРВИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Гордана Јовичић Васић, у парници тужиоца Јеврејске општине Београд, Краља Петра бр.71а, чији је пуномоћник Миша Петровски, адвокат из Београда, Господар Јевремова бр.45, против тужених Исака Асиела из Београда, Булевар Михајла Пупина бр.207/127 и Александра Јинкера из Београда, Васе Пелагића бр.46 а, чији је заједнички пуномоћник Божидар Стевановић, адвокат из Београда, Наке Спасић бр.10, ради сметања државине, ван рочишта дана 11.12.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ привремена мера, па се налаже туженима да одмах по пријему овог решења успоставе пређашње стање уклањањем ланца са кошке капије и предајом кључева кошке и пешачке браве на улазу у двориште и зграду комплекс Синагоге-непокретности која се налази на адреси Маршала Бирјузова бр.19, Београд, КО Стари град 2166 уписана у лист непокретности број 328 КО Стари град, чији је тужилац законити држалац, ради приступа у све просторије тужиоца у којима се обављају делатности ЈОБ-а и то друштвену просторију ЈОБ са кошер кухињом и споредним просторијама које налазе у сутерену зграде десно крило-улаз и у просторије тужиоца у левом крилу-улазу и то на првом спрату Дечјег вртића, на другом спрату Омладинског клуба у коме се привремено налази Канцеларија-пословне просторије ЈОБ, ради преузимања документације од стране законског заступника тужиоца, Данила Медића и лица запослених у Канцеларији, Дечјем вртићу и кошер кухињи.

Привремена мера остаје на снази до правноснажног окончања овог парничног поступка.

Образложење

Тужилац је 30.10.2019.године против тужених поднео тужбу ради сметања поседа и предложио усвајање привремене мере (као у изреци решења). Тужилац Јеврејска општина Београд -ЈОБ је власник непокретности у Београду, у улици Маршала Бирјузова бр.19-комплекс Синагога. Исти се састоји од дворишта, четвороспратне зграде са два посебна улаза у лево и десно крило зграде и централни део зграде који је Синагога са посебним централним улазом и помоћне зграде у дворишту. На десном крилу-улазу зграде налази се у сутерену друштвена просторија-сала са кошер кухињом и споредне просторије које су у законитој и савесној државини тужиоца. На левом крилу-улазу зграде

на првом спрату налазе се просторије Дечјег вртића ЈОБ, на другом спрату Омладинског клуба ЈОБ, у којима се привремено од 28.02.2019.године налази Канцеларија-пословне просторије ЈОБ, које су у законитој и савесној државини тужиоца. На трећем спрату налазе се пословне просторије привредног друштва ЈСВ Asset management d.o.o., чији је оснивач ЈОБ. Ове просторије на трећем спрату су у поседу тог привредног друштва, регистрованог у АПР чији је директор Нела Папић. Председник ЈОБ Данило Медић је лице које представља и заступа ЈОБ, на основу решења Министарства правде Републике Србије и уписан је са тим својством у Регистар цркава и верских заједница при Министарству Правде Републике Србије. Тужилац се налази у последњем фактичком поседу непокретности-Синагоге, на адреси Маршал Бирјузова бр.19, Београд. Наведену непокретност, односно Синагогу која има статус културног добра тужилац дуго и несметано користи за вршење активности у интересу Јеврејске заједнице. Тужилац је дана 25.10.2019.године лишен последњег стања својинско, законите и савесне државине, описаних просторија у десном и левом крилу зграде и Синагоге, дворишта и помоћне зграде у дворишту потајно, злоупотребом поверења и употребом силе и од стране тужених, на тај начин што је у петак, 25.10.2019.године, око 21 час, првотужени изашао на улицу испред зграде Синагоге, где је обавио разговор са вођом навјача Партизана (Група Алкатраз) и након обављеног разговора се вратио у двориште Синагоге и даљинским управљачем, који му је поверен од стране тужиоца, неовлашћено и противно стројим, изричитим, безбедносним правилима Синагоге ЈОБ, отворио кољску капију и пустио групу нејевреја од 30-ак људи скривених капуљачама и наоружаних ланцима, који су онемогућили запослене код тужиоца на обезбеђењу Синагоге да врше своју дужност. Ова група од тридесетак људи по отварању кољске капије од стране првотуженог је нахрупила у двориште Синагоге и онеспособила малобројно обезбеђење тужиоца у дворишту и на трећем спрату, испред врата канцеларија напред наведеног привредног друштва и избацила их на улицу. Припадници полиције који су се налазила у кућници обезбеђења (у дворишту) и на улици, нису интервенисали с обзиром на бројност насилне групе која је нахрупила у двориште Синагоге, а коју је пустио кроз кољску капију првотужени у договоруса друготуженим. Та група насилне скупине људи је по налогу прво и друготуженог провалила и обила друштвену просторију-салу са кошер кухињом и споредним просторијама у десном крилу зграде и уништила систем сигурносних камера, који се ту налази. Затим су исти, по налогу прво и друготуженог, у левом зграде, обили и провалили врата Дечјег вртића који се налази на првом спрату и уништили намештај и инвентар. Затим су обили и провалили врата Омладинског клуба ЈОБ у коме се привремено налази Канцеларије ЈОБ, у којој се налази документација канцеларије ЈОБ и списак чланова ЈОБ са подацима о личности. На овај начин тужени су неовлашћено ступили у посед и учинили доступним списак чланова ЈОБ са подацима о личности трећим лицима, што је изричито забрањено Законом о заштити података личности. Тужени су организовали и предузели стављање ланца на кољску капију и замену цилиндра браве на пешачкој капији, да би онемогућили запосленима у ЈОБ приступ комплексу Синагога са свим просторијама ЈОБ. Ове просторије ЈОБ су привремено седиште тужиоца, с обзиром да је тужилац, лишен посуда свог регистрованог седишта у улици Краља Петра бр.71а, о чему се води спор о сметању државине пред Првим основним судом под бројем П 4970/19. Сазнање о томе да су тужени Исак Асиел и Александар Линкер ове напред описане радње које су чин сметања-одузимање државине тужиоца, организовали и непосредно извели, тужилац је добио путем јавне објаве од стране тужених, датих на на телевизији Н1, где су именовани

Исак Асиел и Александар Јинкер, као организатори и непосредни извршиоци, заузећа комплекса Синагоге. Сазнање о чињеници да су тужени извршили чин сметања-одузимања државине тужиоцу, тужилац има и из објаве путем електронске поште која је регистровано гласило Савеза јеврејских општина Србије, а које користе тужени Исак Асиел и Александар Јинкер. Законски заступник тужиоца Данило Медић је по сазнању за догађај, заједно са запосленима у ЈОБ-у 25.10.2019. године поднео кривичну пријаву и дали су изјаве у Ставици полиције Стари град у ноћи између 25. и 26. октобра 2019. године. По налогу тужених непозната лица су запосленима у канцеларији ЈОБ, Децијем вртићу и кошер кухињи као и законски заступник ЈОБ, дана 28.10.2019. год, први радни дан након критичног догађаја, у понедељак спренила да уђу у комплекс Синагога, где им је радно место. Ова непозната лица су одбила захтев председника ЈОБ Данила Медића и запослених у Децијем вртићу, кошер кухињи канцеларији ЈОБ и члановима Већа ЈОБ, као и запосленима у привредном друштву да отворе пешачку капију на улазу у двориште комплекса Синагоге. Тужилац и сви запослени и законски заступник тужиоца су били у последњем мирном поседу-државини, наведених просторија у левом и десном крилу зграде и Синагоге дана 25.10.2019 године. Тужилац је предложио да суд усвоји тужбени захтев како гласи у реферату тужбе и предложеноу привремену меру. Трошкове поступка је тражио.

Тужени је оспорио тужбени захтев, те истакао да тужбу и предлог за одређивање привремене мере треба одбацити из више разлога. Прво, у питању је сакрални односно верски објекат читаве јеврејске заједнице у Србије и као такав је изузет у потпуности из јурисдикције наших судова односно постоји апсолутна ненадлежност суда да одлучује о враћању или ступању у посед у један верски објекат као такав, јер би се тиме грубо нарушила аутономија верске заједнице. Овде није у питању никакв пословни објекат. Такође, овакав захтев је недозвољен, јер је неизвршив будући да су верски објекти изузети од извршења, што произлази из чл.27 Закона о црквама и верским заједницама којим је прописано да сакрална и културна баштина црква и верских заједница, укључујући и непокретна културна добра, не може бити предмет принудног извршења или отуђења у поступку стечаја или принудног поравнања. Други разлог зашто захтеве тужиоца треба одбацити лежи у томе да је иста поднета од стране адвоката који је пуномоћје добио од неовлашћеног лица Данила Медића који се лажно представља као председник ЈО Београд. Да је Александар Јинкер заступник ЈОБ-а који је уписан и као власник Синагоге произлази из чл. 20 став 1 Закона о црквама и верским заједницама којим је прописано да о захтеву за упис у регистар, министарство решава у року од 60 дана од дана пријема уредног захтева и потребне документације, а у ставу 7 је прописано да уколико министарство не донесе решење у року из става 1. овог члана сматраће се да је одобрен упис верске организације у Регистар. Поред тога, правилником о садржини и начину вођења регистра цркава и верских заједница у чл.6 јасно је дефинисано да се у регистру води Савез јеврејских општина и да је он овлашћен за подношење промена односно да се региструју само подаци које он пријави, а овде је и више него очигледно да је Савез јеврејских општина поднео захтев да се привремена управа упише као заступник ЈО Београд. Такође, из уверења Министарства правде које је приложио тужилац јасно стоји да је Савез послала правног субјективитета, а ЈОБ само организациона јединица. Поред тога одлуке скупштине ЈО Београд којим је именована привремена управа, а затим и нови председник ЈО Београд конститутивног су карактера, а уписом у регистар се само констатује само

постојање одређених података који су пре тога настали, Чл. 23 став 1 Статута ЈО Београд прописано је да председник руководи, представља и заступа ЈОБ у земљи и иностранству. Чл. 14 став 1 алинеја 3 Статута ЈО Београд прописано је да Скупштина бира и разрешава председника, чланове већа и надзорног одбора. Статус законског заступника ЈО Београд може имати само лице које је постављено за председника одлуком скупштине. Према томе, конститутивни акт за стицање и престанак правног статуса законског заступника ЈОБ-а је одлука скупштине, а не упис у регистар. Зато се законским заступником ЈОБ-а може сматрати само оно лице које је постављено за председника одлуком његовог легитимног органа односно скупштине. Само тако постављено лице за законског заступника је његов легитимни законски заступник, без обзира да ли је одлука о његовом постављању уписана у регистар. Несклад између фактичког и уписаног стања као последицу нема ништавост саме одлуке о промени заступника, већ накнаду штете која је због тог несклада учињена трећим савесним лицима. Такође, ово све произлази и из самог статута Савеза Јеврејских општина и статута ЈО Београд, што потврђено и одлуком Апелационог суда у Београду који је управо и заузео такав став односно да суд не може да се меша у питања која се тичу верских права, да се избор статутарног заступника врши у складу са Статуом и да Данило Медић као опозвани статутарни заступник не може да омета одлуку о свом разрешењу уколико није поднео тужбу за поништај такве одлуке у ком случају би и овај поступак морао да буде прекинут до окончања таквог спора. Дакле, не може Александар Јинкер да смета посед ЈО Београд када је он председник ЈО Београд, нити може бити никаквог сметања поседом ни од Исака Асиела јер је он верски поглавар јеврејске заједнице у Србији односно Рабин Србије. Друго он је све време у поседу те непокретности и државини, а што је неспорно јер он живи у Синагоги и врши службу у истој па би било каква одлука да се усвоји било какав захтев тужиоца довела до несагледивих последица не само за јеврејску заједницу у Србији, већ и за државу Србију која би добила ореол антисемитизма. У конкретном случају није било никаквог наследног уласка у предметне просторије. Једино што је Данило Медић и његово смењено руководство на потпуно нелегалан начин покушало да избаци из Синагоге Рабина, а не обрнуто, те сад кад је тај њихов покушај осуђен, исти покушавају преко суда да издејствују своје нелегалне намере. Чак и да тужени нису са одређеним звањима у оквиру ЈОБ-а, исти су чланови ЈОБ-а и ту не може постојати чин сметања. Што се тиче ненадокнадиве штете о којој тужилац прича иста не постоји, јер документација на коју се позива тужилац уопште се не налази у Синагоги и никада се није ни налазила, а што се тиче кухиње и вртића они несметају раде као и увек што су радили. Предложио је да суд или одбаци тужбу или одбије као неоснован тужбени захтев и привремену меру. Трошкове поступка није тражио.

Читањем уверења Министарства правде од 07.10.2019. године, утврђено је да је Савез јеврејских општина Србије, са седиштем у Београду, Краља Петра бр.71а/III, уписан у Регистар цркава и верских заједница, књига 1 одељак VI. Као лице које је овлашћено да представља и заступа СЈО у Србији уписан је председник Роберт Сабадош, а као лице овлашћено да представља и заступа ЈОБ уписан је Данило Медић.

Читањем решења Министарства правде од 26.10.2019. године, утврђено је да се у Регистар цркава и верских заједница уписује промена података која се односи на лице овлашћено да заступа и представља ЈОБ, па уместо Дејана Јинкера, уписује се Данило Медић.

Увидом у извод вести са Танјуга и портала Б92, утврђено је да ЈОБ саопштила да је „предводник фракције ЈОБ-а, рабин Исак Асиел заузео београдску Синагогу „уз помоћ навијачке групе“, после вечерње службе у петак, „лаљинским управљачем отворио је колку капију синагоге и пустио групу од двадесетак маскираних навијача који су насилно упали у храм, развалили врата кошар кухиње, вртића и других службених просторија, те су избацили обезбеђење ЈОБ-а и капије затворили ланцима.

Чланом 449 ст. 3 Закона о извршењу и обезбеђењу прописано је да би се одредила привремена мере за обезбеђење неовчаног потраживања, извршни поверилац, осим вероватноће постојања потраживања, мора учинити вероватним и да би без привремене мере испуњење његовог потраживања било осуђењено или знатно отежано или да ће бити употребљена сила или настати ненадокнадива штета (опасност по потраживање).

Како је за одређивање привремене мере за обезбеђење неовчаног потраживања неопходно кумулативно испуњење услова предвиђених чл.449 ст.3 Закона о извршењу и обезбеђењу, те како је тужилац учинио вероватним да постоји опасност да претрпи ненадокнадиву штету услед ускраћивања дистрибуирања и спремања хране за преживеле Холокауста и социјално угрожене чланове ЈОБ-а и немогућности довођења деце у вртић, те да постоји опасност манипулисања документацијом канцеларије ЈОБ на штету тужиоца, с обзиром да су тужени у поседу исте, то је суд применом цитиране одредбе одлучио као у изречи.

СУДИЈА

Гордана Јовичић Васић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења није дозвољена жалба.

За тачност преписа оверава:





VIDOVIĆ ANĐELKOVIĆ
ADVOKATSKA KANCELARIJA

Adv. kancelarija: VIDOVIĆ ANĐELKOVIĆ
Poslata dana: Braće Jugovića
Br. primopisane: 1
Potpis: [Signature]

PRVO OSNOVNO JAVNO TUŽILAŠTVO U BEOGRADU
Katanićeva 15
11 000 Beograd

Na osnovu čl. 280. i 281. Zakonika o krivičnom postupku („Sl. glasnik RS“, br. 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013, 45/2013, 55/2014 i 35/2019, u daljem tekstu: „ZKP“),

PODNOŠILAC: Kaća Gadol iz Beograda, ul. [redacted], koju po punomoćju u prilogu zastupaju advokati Srđan Vidović i Kristina Anđelković, oboje iz Beograda, ul. [redacted] (u daljem tekstu: „Oštećena“),

ovim putem podnosi

KRIVIČNU PRIJAVU (u daljem tekstu: „Krivična prijava“)

PROTIV:

1. Isaka Asiela¹ iz Beograda, ul. [redacted], i
2. Aleksandra Jinkera iz Beograda, ul. [redacted] (u daljem tekstu: „Okrivljeni“),

ŠTO SU:

U vremenskom periodu od dana 25. oktobra 2019. godine do dana podnošenja ove Krivične prijave, u Beogradu, opština Stari Grad, u ul. Maršala Birjuzova br. 19, na adresi sinagoge „Sukat Šalom“, u uračunljivom stanju, svesni svog dela čije su izvršenje hteli, sprečili slobodu ispovedanja vere, na taj način što je Okrivljeni, g. Isak Asiel po dogovoru sa g. Aleksandrom Jinkerom, dana 25. oktobra 2019. godine, oko 21,00 časova, otvaranjem kolskih vrata pustio da u dvorište Sinagoge uđe oko 30 (trideset) naoružanih nepoznatih mladih lica, koji su ispred Sinagoge došli po prethodnom dogovoru sa Okrivljenima, te su navedena lica ušla u dvorište Sinagoge i prostorije Sinagoge, te su onemogućili zaposlene i obezbeđenje u Jevrejskoj opštini Beograd da obavljaju svoju dužnost i udaljili su ih iz zgrade Sinagoge, te su potom zaključali kolsku i pešačku kapiju Sinagoge onemogućivši tako bilo koga da uđe u Sinagogu bez njihove dozvole, a koje bespravno stanje traje i do dana podnošenja ove Krivične prijave. Imajući u vidu da je Oštećena gotovo svaki dan dolazila u Sinagogu sa namernom da kao vernik ispoveda svoju veru, ali joj Okrivljeni u sadejstvu sa nepoznatim mladim licima nisu ni jednom omogućili ulazak u Sinagogu, odnosno sprečili su Oštećenu da ispoveda svoju veru, a bili su svesni da je njihovo delo zabranjeno,

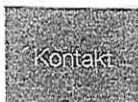
- Čime su izvršili krivično delo Povreda slobode ispovedanja vere i vršenja verskih obreda iz čl. 131. st. 1. u vezi čl. 61. st. 1. u vezi čl. 33. Krivičnog zakonika;

OBRAZLOŽENJE

I ČINJENIČNO STANJE

Navedeno krivično delo, odnosno radnje Okrivljenih, pretpostavljaju trajno stanje onemogućenosti Oštećene da ispoveda svoju jevrejsku veru, čije se izvršenje ogleda u 2 (dve) radnje, i to:

¹ Ili Nenad Asić.



Adresa

Braće Jugovića 3/8
11 000 Beograd/ Republika Srbija

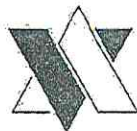
Telefon

+381 11 26 22 855

Web

www.vidovic-andjelkovic.com
office@vidovic-andjelkovic.com

VA/ 1



1. Uspostavljanje protivpravnog stanja;
2. Održavanje protivpravnog stanja;

Za potrebe krivičnog postupka Oštećena će detaljno obrazložiti oba elementa ovde navedenog krivičnog dela, odnosno objasniti strukturu protivpravnog ponašanja Okrivljenih.

II USPOSTAVLJANJE PROTIVPRAVNOG STANJA

Okrivljeni su, u sadejstvu sa više fizičkih lica, prvobitno neovlašćeno ušli u dvorište Sinagoge „Sukat Šalom“, koja se nalazi u Beogradu, u ul. Maršala Birjuzova br. 19 (u daljem tekstu: „Sinagoga“), te su potom onemogućili bilo koja treća lica da uđu u Sinagogu.

Naime, navedenog dana, odnosno dana 25. oktobra 2019. godine, okrivljeni, g. Isak Asiel, koji je imao ključeve i od Sinagoge i od kolske kapije kroz koju se ulazi u dvorište Sinagoge, izašao je oko 21,00 časova ispred Sinagoge, gde je po ranijem dogovoru sa Okrivljenima došlo oko 30 (trideset) fizičkih lica, članova navijačke grupe Fudbalskog kluba „Partizan“ pod nazivom „Alcatraz“ (u daljem tekstu: „Navijači“). Okrivljeni, g. Isak Asiel, se, dakle, našao ispred Sinagoge sa Navijačima kako bi, po prethodnom dogovoru sa oba Okrivljena, Navijači ušli u dvorište i zgradu Sinagoge, te „zauzeli“ prostorije iste, i sprečili bilo koga da potom uđe u prostor dvorišta i zgrade Sinagoge.

Upravo je tako i bilo. Nakon što se okrivljeni, g. Isak Asiel, sastao sa Navijačima, on im je daljinskim upravljačem otvorio kolsku kapiju, Navijači su kontrolisano, ali nasilno, ušli prvobitno u dvorište Sinagoge, a potom i u poslovne prostorije koje se nalaze uz samu Sinagogu, savladali su pripadnike obezbeđenja, te su nakon nasilnog ulaska pribavili i stavili sa unutrašnje stanje lanac na kolsku kapiju, onemogućivši tako da bilo ko i na bilo koji način otvori kolsku kapiju, te su odmah zatim promenili cilindar brave na pešačkoj kapiji, kako bi onemogućili da u prostor dvorišta i zgrade Sinagoge uđe bilo koje fizičko lice (koje ne dobije odobrenje od strane Okrivljenih, g. Isaka Asiela i g. Aleksandra Jinkera).

Nakon izvršenog ovde opisanog krivičnog dela, odmah po saznanju za isto, JOB je podneo tužbu protiv Okrivljenih zbog smetanja državnine, i na osnovu te tužbe je pokrenut parnični postupak koji se vodio pred Prvim osnovnim sudom u Beogradu pod brojem P 26132/2019. U tom parničnom postupku doneto je i Rešenje o određivanju privremene mere, P br. 26132/2019 od dana 11. decembra 2019. godine, u okviru kog je postupajući sud u celini utvrdio relevantno činjenično stanje iz kog se jasno vidi da su upravo Okrivljeni izvršili upravo ovde opisane radnje.

Na ovaj način, Okrivljeni su, koristeći se fizičkom silom Navijača koji su postupali u ime i za račun Okrivljenih, u potpunosti onemogućili bilo koje fizičko lice da uđe u Sinagogu i ispoveda svoju veru u Boga, zauzimanjem i zaključavanjem Sinagoge.

III ODRŽAVANJE PROTIVPRAVNOG STANJA

Okrivljeni su, u sadejstvu sa Navijačima, prvobitno neovlašćeno postavili fizičku prepreku da spreče da bilo koja treća lica, bez njihovog ličnog odobrenja, uđu u Sinagogu, a potom su to i takvo stanje nemogućnosti bilo kog lica da uđe u Sinagogu i održavali, ali održavaju to i takvo stanje i na dan podnošenja ove Krivične prijave.



Adresa

Braće Jugovića 3/8
11 000 Beograd/ Republika Srbija

Telefon

+381 11 26 22 855

Web

www.vidovic-andjelkovic.com
office@vidovic-andjelkovic.com



Oštećena je više puta pokušala da uđe u Sinagogu, kako bi ispovedala svoju veru u Boga, ali je svaki put bila sprečena da uđe u Sinagogu, od strane različitih fizičkih lica koja su na ulazu u Sinagogu bila postavljena po zahtevu i izričitom naređenju Okrivljenih.

Oštećena je poslednji put pokušala da uđe u Sinagogu, dana 9. novembra 2020. godine, ali je na isti način sprečena, odnosno onemogućena je već više od godinu dana, da uđe u Sinagogu i da ispoveda svoju veru u Boga.

IV SLOBODA VEROISPOVESTI

Okrivljeni su izvršili krivično delo u odnosu na celokupnu jevrejsku zajednicu u Srbiji, naročito u Beogradu, imajući u vidu da je Sinagoga jedini jevrejski verski objekat u Beogradu.

U skladu sa čl. 43. Ustava Republike Srbije („Sl. glasnik RS“, br. 98/2006), jemči se sloboda veroispovesti, pravo da se ostane pri svojoj veroispovesti, te da je svako slobodan da ispoljava svoju veru ili ubeđenje veroispovedanja, obavljanjem verskih obreda, pohađanjem verske službe ili nastave, pojedinačno ili u zajednici s drugima, kao i da privatno ili javno iznese svoja verska uverenja.

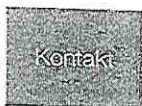
U skladu sa čl. 9. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (u daljem tekstu: „Konvencija“), definisano je, između ostalog, da svaki čovek ima pravo da, bilo sâm ili zajedno s drugima, javno ili privatno, ispoljava veru ili uverenje molitvom, propovedi, običajima i obredom, te da takva sloboda ispovedanja vere može biti podvrgnuta samo onim ograničenjima koja su propisana zakonom i neophodna u demokratskom društvu u interesu javne bezbednosti, radi zaštite javnog reda, zdravlja ili morala, ili radi zaštite prava i sloboda drugih.

U skladu sa čl. 1. Zakona o crkvama i verskim zajednicama („Sl. glasnik RS“, br. 36/2006, u daljem tekstu: „Zakon o crkvama“), definisano je da se svakome, u skladu sa Ustavom Republike Srbije, jemči pravo na slobodu savesti i veroispovesti, te da sloboda veroispovesti, između ostalog, obuhvata slobodu ispovedanja vere u Boga, kao i slobodu svakog čoveka da pojedinačno ili u zajednici sa drugima, javno ili privatno, ispoljava verovanje ili versko uverenje učestvovanjem u bogoslužjenju i obavljanjem verskih obreda.

U skladu sa čl. 2. Zakona o crkvama, definisano je načelo *Zabrane verske diskriminacije*, odnosno da niko ne sme biti podvrgnut prinudi koja bi mogla ugroziti slobodu veroispovesti, niti sme biti prisiljen da se izjasni o svojoj veroispovesti i verskim uverenjima ili njihovom nepostojanju, kao i da niko ne može biti uznemiravan, diskriminisan ili privilegovan zbog svojih verskih uverenja, pripadanja ili nepripadanja verskoj zajednici, učestvovanja ili neučestvovanja u bogoslužjenju i verskim obredima i korišćenja ili nekorisćenja zajemčenih verskih sloboda i prava.

U skladu sa čl. 3. Zakona o crkvama, definisano je da sloboda veroispovesti ili verskog uverenja može biti podvrgnuta samo onim ograničenjima koja su propisana Ustavom Republike Srbije, zakonom i ratifikovanim međunarodnim dokumentima, a neophodna su u demokratskom društvu radi zaštite javne bezbednosti, javnog reda, morala i zaštite slobode i prava drugih.

Nesporno je, dakle, i u odnosu na međunarodne izvore prava i u odnosu na domaće izvore prava, pravo svakog pripadnika jevrejske zajednice, svakog fizičkog lica koje se oseća kao jevrejin, da slobodno ispoveda jevrejsku veru, između ostalog, i pristupom i ulaskom u Sinagogu radi ispovedanja svoje jevrejske vere.



Adresa

Braće Jugovića 3/8
11 000 Beograd/ Republika Srbija

Telefon

+381 11 26 22 855

Web

www.vidovic-andjelkovic.com
office@vidovic-andjelkovic.com



Nesporno je i pravo bilo kog fizičkog lica, nejevrejina, da pristupi i uđe u Sinagogu, jer Savez jevrejskih opština Srbije, kao i Jevrejska opština Beograd, ne definiše Sinagogu kao zatvoreno mesto, zabranjeno mesto ili mesto kome mogu da pristupe samo kvalifikovana fizička lica, već se radi o sakralnom objektu, verskom objektu, koji treba da bude i jeste otvoren za sve ljude koji žele da uđu u njega iz bilo kog ličnog razloga (verskog, turističkog, informativnog i tome sl.).

Nejasno je na koji način su Okrivljeni smatrali da imaju pravo da bilo kom licu ograniče njegovo pravo na slobodu veroispovesti, da bilo kom licu spreče ulazak u Sinagogu, odnosno da Sinagogu prinudno zatvore i da u nju puštaju samo ona lica za koja oni smatraju da imaju pravo da uđu nju, te je jasno da su na taj način protivpravno onemogućili veliki i širok krug fizičkih lica/ jevreja da slobodno ispovedaju svoju veru pristupom i ulaskom u Sinagogu, kao i da su diskriminirali određenu grupu fizičkih lica iz samo njima znanih razloga.

Okrivljeni su radnjom izvršenja navedenog krivičnog dela teško povredili pravo na slobodu veroispovesti širokog kruga fizičkih lica, ali su i neovlašćeno „uzeli pod svoju kontrolu“ sakralni, verski objekat.

V OTEŽAVAJUĆE OKOLNOSTI

Odmeravanje kazne.- U skladu sa čl. 54. st. 1. Krivičnog zakonika, definisano je da će se učiniocu krivičnog dela, prilikom odmeravanja kazne, uzeti u obzir sve okolnosti koje utiču da kazna bude manja ili veća (olakšavajuće i otežavajuće okolnosti), a naročito:

- Ličnost učinilaca krivičnog dela;
- Stepen krivice;
- Pobude iz kojih je delo učinjeno;
- Jačinu ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra;
- Okolnosti pod kojima je delo učinjeno;
- Držanje učinioca posle učinjenog krivičnog dela;

U praksi se vrlo retko, gotovo nikada, dogodi da se kod nekog učinioca/ izvršioca krivičnog ili prekršajnog dela ostvare gotovo sve *ad exemplum* navedene otežavajuće okolnosti, kao što se to dogodilo u ovom slučaju u odnosu na Okrivljene; i to kako sledi:

- **Ličnost učinioca/ Isak Asiel.**- Okrivljeni, g. Isak Asiel, je rabin koji deluje kao deo ustanove Rabinata Saveza jevrejskih opština Srbije i čija je osnovna funkcija staranje o obavljanju verske delatnosti u odnosu na Jevreje u Republici Srbiji. Upravo činjenica da je Okrivljeni, g. Isak Asiel, baš lice koje treba da se stara o obavljanju verske delatnosti na nivou jevrejske zajednice u Republici Srbiji, čini okolnosti izvršenja krivičnog dela izuzetno otežavajućim, obzirom na činjenicu da je radnju onemogućavanja slobode ispovedanja jevrejske vere učinio rabin Saveza jevrejskih opština Srbije. Kolokvijalnim govorom rečeno, Rabin je onemogućio i onemogućava Jevreje da uđu u Sinagogu.
- **Ličnost učinioca/ Aleksandar Jinker.**- Okrivljeni, g. Aleksandar Jinker, je predsednik Jevrejske opštine Beograd (u daljem tekstu: „JOB“). Dakle, g. Aleksandar Jinker rukovodi radom JOB, za koju je Statutom JOB definisano da je to zajednica beogradskih Jevreja, osnovana radi očuvanja, promovisanja i razvoja etničkog i verskog identiteta, da JOB



Adresa

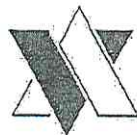
Braće Jugovića 3/8
11 000 Beograd/ Republika Srbija

Telefon

+381 11 26 22 855

Web

www.vidovic-andjelkovic.com
office@vidovic-andjelkovic.com



predstavlja zvanično telo koje zastupa interese pripadnika jevrejske veroispovesti, kulture i tradicije, pre svega za administrativno područje grada Beograda (bez opštine Zemun), i opština Novi Pazar, Šabac, Smederevo, Požarevac i Kragujevac, kao i da svoju versku delatnost obavlja u Sinagogi. Upravo činjenica da je Okrivljeni, g. Aleksandar Jinker, baš lice koje treba da se stara o obavljanju verske delatnosti na nivou jevrejske zajednice za teritoriju JOB, čini da je stoga ova okolnost izuzetno otežavajuća, u odnosu na činjenicu da je radnju onemogućavanja slobode ispovedanja jevrejske vere učinio predsednik JOB. Kolokvijalnim govorom rečeno, **predsednik Jevrejske zajednice Beograd je onemogućio i onemogućava beogradske Jevreje da uđu u Sinagogu.**

- **Stepen krivice.-** Okrivljeni su sinhronizovano delovali i radili u vidu direktnog umišljaja. Navedeno krivično delo je izvršeno sa najvišim stepenom krivice, jer višeg stepena nema. Okrivljeni su svesni koje su krivično delo izvršili, planirali su njegovo izvršenje sa drugim licima i Navijačima, ugovorili su i vreme kada je pogodno da se krivično delo izvrši, odnosno da ono bude izvršeno kasnije uveče kako ne bi bilo drugih ljudi, većeg broja zaposlenih u Jevrejskoj opštini Beograd ili prolaznika koji bi bili svedoci. Okrivljeni su upravo hteli izvršenje ovog krivičnog dela, a hteli su i nastupanje posledice ovog krivičnog dela, odnosno da se Oštećenog i širem krugu lica onemogućiti ulazak u Sinagogu i ispovedanje vere u Sinagogi.
- **Pobude.-** Okrivljeni su izvršili krivično delo kako bi sprečili određena fizička lica da ispovedaju svoju veru u Sinagogi, jer po mišljenju Okrivljenih sva lica koja ne podržavaju Okrivljene ne treba da imaju pravo da pristupe Sinagogi. Ovakav *imperium* Okrivljenih, da oni određuju ko može, a ko ne može, da uđe u Sinagogu čini navedeno krivično delo moralno nedopustivim jer pravo ulaska u verski objekat ne može biti ograničeno „biračkim“ pobudama bilo kog fizičkog lica, a pogotovo ne „biračkim“ pobudama Rabina i predsednika jevrejske opštine.
- **Jačina povrede zaštićenog dobra.-** Sloboda veroispovesti je jedno od osnovnih ličnih prava svakog čoveka. Pravo svakog čoveka da pristupi verskom objektu kako bi ispovedao veru u Boga, u koga veruje, predstavlja jedno od osnovnih ličnih prava svakog čoveka i može se reći da je to pravo etablirano kao osnova u gotovo svim društvima na svetu, danas. Navedeno pravo i garancija slobode veroispovesti definisano je najvišim međunarodnim (Konvencija) i domaćim aktima (Ustav), te je stoga jasno da je potpunim lišenjem ovog prava širokog kruga lica učinjen najviši stepen jačine povrede ovog prava. Jača povreda ovog prava ne postoji. Zatvaranje i zaključavanje Sinagoge, onemogućavanje Jevreja da ispovedaju svoju veru, te selekcija ko je dobar Jevrejin, a ko nije, predstavlja radnje koji su bili jasna odrednica nekih sasvim drugih vremena, lica i vođa.
- **Okolnosti pod kojima je delo učinjeno.-** Oštećena ističe da je naročito ponižavajuće da je navedeno krivično delo učinjeno uz direktnu pomoć i asistenciju navijača, odnosno Navijača. Rabin i Predsednik JOB su „angažovali“ navijače jednog fudbalskog kluba kako bi upali u Sinagogu, pa potom zaključali kapije da niko drugi ne može da uđe, pa ni danas, prevashodno, članovi jevrejske zajednice ne mogu da ispovedaju veru u Sinagogi. Okolnost da jedan Rabin i jedan Predsednik jevrejske opštine, noću, po prethodnom dogovoru, sa Navijačima, upadaju i zauzimaju i uzurpiraju verski objekat čini ove okolnosti prilično otežavajućim.



Adresa

Braće Jugovića 3/8
11 000 Beograd/ Republika Srbija

Telefon

+381 11 26 22 855

Web

www.vidovic-andjelkovic.com
office@vidovic-andjelkovic.com



- **Držanje učinioca nakon izvršenog prekršaja.**- Kako je gore navedeno, Okrivljeni ni na koji način nisu izrazili kajanje niti su preduzeli bilo koju radnju da posledice koje su nastupile na bilo koji način ublažili. Štaviše, Okrivljeni ni danas ne dozvoljavaju širokom krugu lica da uđu u Sinagogu.

Zaključujemo, na strani Okrivljenih ostvaren je veći broj otežavajućih okolnosti, u punoj meri, jasno i nedvosmisleno.

////

Oštećena zahteva da Prvo osnovno javno tužilaštvo u Beogradu bez odlaganja pokrene odgovarajući prekrivični, a potom i krivični postupak, uz saradnju sa pripadnicima Ministarstva unutrašnjih poslova odnosno policijskim službenicima, te da Okrivljene bez odlaganja upozori na posledice izvršenog krivičnog dela, a potom iste i adekvatno optereti pred Prvim osnovnim sudom u Beogradu, kako bi Okrivljeni bili adekvatno kažnjeni.

U prilogu dostavljamo:

- Punomoćje;
- Rešenje o određivanju privremenu mere, P br. 26132/2019 od dana 11. decembra 2019. godine;
- Tekst objavljen od strane agencije „Beta“ dana 26. oktobra 2019. godine;
- Tekst objavljen od strane dnevnog lista „Danas“ dana 15. novembra 2019. godine;

U Beogradu,
Dana 23. novembra 2020. godine

Za OŠTEĆENU
АДВОКАТ
Срђан С. Видовић
Beograd, Brijuni / Brodarski AS
Srđan Vidović
Advokat

TROŠKOVNIK:

Za sastav ove Krivične prijave po AT – 16.500,00 dinara;



Adresa

Braće Jugovića 3/8
11 000 Beograd/ Republika Srbija

Telefon

+381 11 26 22 855

Web

www.vidovic-andjelkovic.com
office@vidovic-andjelkovic.com

VAV 6



PRVI OSNOVNI SUD U BEOGRADU
Bulevar Nikole Tesle 42A
11 000 Beograd

TUŽILJA: Kaća Gadol iz Beograda, ul. [redacted], koju po punomoćju u prilogu zastupaju advokati Srđan Vidović i Kristina Anđelković, oboje iz Beograda, ul. [redacted]

TUŽENI: 1. Isak Asiel¹ iz Beograda, opština Novi Beograd, [redacted] (u daljem tekstu: „Prvotuženi“);

2. Aleksandar Jinker iz Beograda, [redacted] (u daljem tekstu: „Drugotuženi“);

TUŽBA

- radi naknade nematerijalne štete -

Vrednost spora: 300.000,00 dinara

U 3 (tri) primerka

Sa 3 (tri) priloga

i punomoćjem

I NADLEŽNOST SUDA

Stvarna nadležnost osnovnog suda utvrđena je u skladu sa čl. 22. st. 2. Zakona o uređenju sudova („Sl. glasnik RS“, br. 116/2008, 104/2009, 101/2010, 31/2011 - dr. zakon, 78/2011 - dr. zakon, 101/2011, 101/2013, 106/2015, 40/2015 - dr. zakon i 13/2016, 108/2016 i 113/2017, 65/2018 - odluka US, 87/2018 i 88/2018 - odluka US), koji predviđa da osnovni sud u prvom stepenu sudi u građanskopravnim sporovima, ako za pojedine od njih nije nadležan drugi sud.

Mesna nadležnost Prvog osnovnog suda u Beogradu utvrđena je u skladu sa čl. 42. Zakona o parničnom postupku („Sl. glasnik RS“, br. 72/2011, 49/2013 - odluka US, 74/2013 - odluka US, 55/2014, 87/2018 i 18/2020, u daljem tekstu: „ZPP“), koji predviđa da ako je jednom tužbom tuženo više lica, a za njih ne postoji mesna nadležnost istog suda, nadležan je sud koji je mesno nadležan za jednog od tuženih.

Kako je reč o građanskopravnom sporu radi naknade nematerijalne štete za koji nije stvarno nadležan niti jedan drugi sud, te kako je prebivalište Drugotuženog na teritoriji opštine Savski venac, odnosno na teritoriji Prvog osnovnog suda u Beogradu, to je jasno da je u ovom sporu stvarno i mesno nadležan Prvi osnovni sud u Beogradu.

I UVOD

Prvotuženi.- Prvotuženi, g. Isak Asiel, je rabin koji deluje kao deo ustanove Rabinata Saveza jevrejskih opština Srbije i čija je osnovna funkcija staranje o obavljanju verske delatnosti u odnosu na Jevreje u Republici Srbiji. Upravo je činjenica da je Prvotuženi, g. Isak Asiel, baš lice koje treba da se stara o

¹ Ili Nenad Asić.



Adresa

Braće Jugovića 3/8
11 000 Beograd/ Republika Srbija

Telefon

+381 11 26 22 855

Web

www.vidovic-andjelkovic.com
office@vidovic-andjelkovic.com



obavljanju verske delatnosti na nivou jevrejske zajednice u Republici Srbiji od vitalne važnosti za ovaj postupak, odnosno za utvrđivanje jačine povrede prava ličnosti koju je Tužilja pretrpela.

Drugotuženi.- Drugotuženi, g. Aleksandar Jinker, je predsednik Jevrejske opštine Beograd (u daljem tekstu: „JOB“). Dakle, g. Aleksandar Jinker rukovodi radom JOB, za koju je Statutom JOB definisano da je to zajednica beogradskih Jevreja, osnovana radi očuvanja, promovisanja i razvoja etničkog i verskog identiteta, da JOB predstavlja zvanično telo koje zastupa interese pripadnika jevrejske veroispovesti, kulture i tradicije, pre svega za administrativno područje grada Beograda (bez opštine Zemun), i opština Novi Pazar, Šabac, Smederevo, Požarevac i Kragujevac, kao i da svoju versku delatnost obavlja u sinagogi „Sukat Šalom“ koja se nalazi u Beogradu, u ul. Maršala Birjuzova br. 19 (u daljem tekstu: „Sinagoga“).

Tužilja.- Tužilja, gđa Kaća Gadol, podnosi ovu Tužbu kao vernik koji je, pre nego što mu je to bilo onemogućeno od strane Tuženih, svakodnevno odlazilo u Sinagogu kako bi ispovedao svoju veru.

II ČINJENIČNO STANJE

Tuženi su, dana 25. oktobra 2019. godine, uz pomoć više fizičkih lica, prvobitno neovlašćeno ušli u dvorište Sinagoge, te su potom onemogućili bilo koja treća lica i ovde Tužilju da uđu u Sinagogu.

Naime, navedenog dana, odnosno dana 25. oktobra 2019. godine, Prvotuženi, koji je imao ključeve i od Sinagoge i od kolske kapije kroz koju se ulazi u dvorište Sinagoge, izašao je oko 21,00 časova ispred Sinagoge, gde je po ranijem dogovoru sa Tuženima došlo oko 30 (trideset) fizičkih lica, članova navijačke grupe Fudbalskog kluba „Partizan“ pod nazivom „Alcatraz“ (u daljem tekstu: „Navijači“). Prvotuženi, se, dakle, našao ispred Sinagoge sa Navijačima kako bi, po prethodnom dogovoru sa obojicom Tuženih, Navijači ušli u dvorište i zgradu Sinagoge, te „zauzeli“ prostorije iste, i sprečili bilo koga da potom uđe u prostor dvorišta i zgrade Sinagoge.

Upravo je tako i bilo. Nakon što se Prvotuženi, sastao sa Navijačima, on im je daljinskim upravljačem otvorio kolsku kapiju, Navijači su kontrolisano, ali nasilno, ušli prvobitno u dvorište Sinagoge, a potom i u poslovne prostorije koje se nalazu uz samu Sinagogu, savladali su pripadnike obezbeđenja, te su nakon nasilnog ulaska pribavili i stavili sa unutrašnje stanje lanac na kolsku kapiju, onemogućivši tako da bilo ko i na bilo koji način otvori kolsku kapiju, te su odmah zatim promenili cilindar brave na pešačkoj kapiji, kako bi onemogućili da u prostor dvorišta i zgrade Sinagoge uđe bilo koje fizičko lice (koje ne dobije odobrenje od Tuženih, g. Isaka Asiela i g. Aleksandra Jinkera).

Dokaz: Tekst objavljen od strane agencije „Beta“ dana 26. oktobra 2019. godine;
 Tekst objavljen od strane dnevnog lista „Danas“ dana 15. novembra 2019. godine

Nakon ovog kobnog događa, odmah po saznanju za isti, JOB je podneo tužbu protiv Tuženih zbog smetanja državnine, i na osnovu te tužbe je pokrenut parnični postupak koji se vodio pred Prvim osnovnim sudom u Beogradu pod brojem P 26132/2019. U tom parničnom postupku doneto je i Rešenje o određivanju privremene mere, P br. 26132/2019 od dana 11. decembra 2019. godine, u okviru kog je postupajući sud u celini utvrdio relevantno činjenično stanje iz kog se jasno vidi da su upravo Tuženi izvršili upravo ovde opisane radnje.

Dokaz: Rešenje o određivanju privremenu mere, P br. 26132/2019 od dana 11. decembra 2019. godine



Adresa

Braće Jugovića 3/8
11 000 Beograd/ Republika Srbija

Telefon

+381 11 26 22 855

Web

www.vidovic-andjelkovic.com
office@vidovic-andjelkovic.com



Na ovaj način, Tuženi su, koristeći se fizičkom silom Navijača, koji su postupali u ime i za račun Tuženih, u potpunosti onemogućili Tužilju da uđe u prostorije Sinagoge i ispoveda svoju veru, odnosno povredili pravo Tužilje na slobodu veroispovesti.

Tuženi su, u sadejstvu sa Navijačima, prvobitno neovlašćeno postavili fizičku prepreku da spreče da Tužilju i bilo koja treća lica, bez njihovog ličnog odobrenja, uđu u Sinagogu, a potom su to i takvo stanje nemogućnosti Tužilje i bilo kog lica da uđe u Sinagogu i održavali, ali održavaju to i takvo stanje i na dan podnošenja ove tužbe.

Tužilja je više puta pokušala da uđe u Sinagogu, kako bi ispovedao svoju veru u Boga, ali je svaki put bila sprečena da uđe u Sinagogu, od strane različitih fizičkih lica koja su na ulazu u Sinagogu bila postavljena po zahtevu i izričitom naređenju Tuženih.

Tužilja je poslednji put pokušala da uđe u Sinagogu, dana 9. novembra 2020. godine, ali je na isti način sprečena, odnosno onemogućena je već više od godinu dana, da uđe u Sinagogu i da ispoveda svoju veru u Boga.

III POVREDA PRAVA NA SLOBODU VEROISPOVESTI

Tuženi su povredili pravo slobode i ličnosti Tužilje, odnosno pravo na slobodu veroispovesti, imajući u vidu da je Sinagoga jedini jevrejski verski objekat u Beogradu, te da je Tužilja u celosti onemogućena da ispoveda svoju veru u Boga u odgovarajućem verskom objektu.

U skladu sa čl. 43. Ustava Republike Srbije („Sl. glasnik RS“, br. 98/2006), jemči se sloboda veroispovesti, pravo da se ostane pri svojoj veroispovesti, te da je svako slobodan da ispoljava svoju veru ili ubeđenje veroispovedanja, obavljanjem verskih obreda, pohađanjem verske službe ili nastave, pojedinačno ili u zajednici s drugima, kao i da privatno ili javno iznese svoja verska uverenja.

U skladu sa čl. 9. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (u daljem tekstu: „Konvencija“), definisano je, između ostalog, da svaki čovek ima pravo da, bilo sâm ili zajedno s drugima, javno ili privatno, ispoljava veru ili uverenje molitvom, propovedi, običajima i obredom, te da takva sloboda ispovedanja vere može biti podvrgnuta samo onim ograničenjima koja su propisana zakonom i neophodna u demokratskom društvu u interesu javne bezbednosti, radi zaštite javnog reda, zdravlja ili morala, ili radi zaštite prava i sloboda drugih.

U skladu sa čl. 1. Zakona o crkvama i verskim zajednicama („Sl. glasnik RS“, br. 36/2006, u daljem tekstu: „Zakon o crkvama“), definisano je da se svakome, u skladu sa Ustavom Republike Srbije, jemči pravo na slobodu savesti i veroispovesti, te da sloboda veroispovesti, između ostalog, obuhvata slobodu ispovedanja vere u Boga, kao i slobodu svakog čoveka da pojedinačno ili u zajednici sa drugima, javno ili privatno, ispoljava verovanje ili versko uverenje učestvovanjem u bogoslužnju i obavljanjem verskih obreda.

U skladu sa čl. 2. Zakona o crkvama, definisano je načelo *Zabrane verske diskriminacije*, odnosno da niko ne sme biti podvrgnut prinudi koja bi mogla ugroziti slobodu veroispovesti, niti sme biti prisiljen da se izjasni o svojoj veroispovesti i verskim uverenjima ili njihovom nepostojanju, kao i da niko ne može biti uznemiravan, diskriminisan ili privilegovan zbog svojih verskih uverenja, pripadanja ili nepripadanja verskoj zajednici, učestvovanja ili neučestvovanja u bogoslužnju i verskim obredima i korišćenja ili nekorišćenja zajemčenih verskih sloboda i prava.



Adresa

Braće Jugovića 3/8
11 000 Beograd/ Republika Srbija

Telefon

+381 11 26 22 855

Web

www.vidovic-andjelkovic.com
office@vidovic-andjelkovic.com



U skladu sa čl. 3. Zakona o crkvama, definisano je da sloboda veroispovesti ili verskog uverenja može biti podvrgnuta samo onim ograničenjima koja su propisana Ustavom Republike Srbije, zakonom i ratifikovanim međunarodnim dokumentima, a neophodna su u demokratskom društvu radi zaštite javne bezbednosti, javnog reda, morala i zaštite slobode i prava drugih.

Nesporno je, dakle, i u odnosu na međunarodne izvore prava i u odnosu na domaće izvore prava, pravo svakog pripadnika jevrejske zajednice, svakog fizičkog lica koje se oseća kao jevrejka (kao što je ovde Tužilja), da slobodno ispoveda jevrejsku veru, između ostalog, i pristupom i ulaskom u Sinagogu radi ispovedanja svoje jevrejske vere.

Nesporno je i pravo bilo kog fizičkog lica, nejevrejina, da pristupi i uđe u Sinagogu, jer Savez jevrejskih opština Srbije, kao i Jevrejska opština Beograd, ne definiše Sinagogu kao zatvoreno mesto, zabranjeno mesto ili mesto kome mogu da pristupe samo kvalifikovana fizička lica, već se radi o sakralnom objektu, verskom objektu, koji treba da bude i jeste otvoren za sve ljude koji žele da uđu u njega iz bilo kog ličnog razloga (verskog, turističkog, informativnog i tome sl.).

Nejasno je na koji način su Tuženi smatrali da imaju pravo da bilo kom licu ograniče njegovo pravo na slobodu veroispovesti, da bilo kom licu spreče ulazak u Sinagogu, odnosno da Sinagogu prinudno zatvore i da u nju puštaju samo ona lica za koja oni smatraju da imaju pravo da uđu nju, te je jasno da su na taj način protivpravno onemogućili Tužilju da slobodno ispoveda svoju veru pristupom i ulaskom u Sinagogu, kao i da su diskriminisali Tužilju iz samo njima znanih razloga.

Tuženi su navedenom radnjom teško povredili pravo na slobodu veroispovesti Tužilje.

IV ZAHTEV ZA NAKNADU NEMATERIJALNE ŠTETE

U skladu sa čl. 200. st. 1. Zakona o obligacionim odnosima („Sl. list SFRJ“, br. 29/78, 39/85, 45/89 - odluka USJ i 57/89, „Sl. list SRJ“, br. 31/93, „Sl. list SCG“, br. 1/2003 - Ustavna povelja i „Sl. glasnik RS“, br. 18/2020, u daljem tekstu: „ZOO“), za pretrpljene duševne bolove zbog povrede prava ličnosti, sud će, ako nađe da okolnosti slučaja, a naročito jačina bolova i njihovo trajanje to opravdava, dosuditi pravičnu novčanu naknadu.

U skladu sa čl. 200. st. 1. ZOO, za pretrpljene duševne bolove zbog povrede ugleda i časti, sud će, ako nađe da okolnosti slučaja, a naročito jačina bolova i njihovo trajanje to opravdava, dosuditi pravičnu novčanu naknadu.

Tužilja je, usled gore navedenog postupanja Tuženog, pretrpela duševne bolove zbog povrede prava ličnosti i to povrede prava na slobodu veroispovesti, te zahteva nadoknadu na ime pretrpljene nematerijalne štete.

Visina naknade. Shodno čl. 200. st. 2. ZOO, definisano je da prilikom odlučivanja o zahtevu za naknadu nematerijalne štete, kao i o visini njene naknade, sud vodi računa o značaju povređenog dobra i cilju kome služi ta naknada, ali i o tome da se njome ne pogoduje težnjama koje nisu spojive sa njenom prirodom i društvenom svrhom.

U tom smislu Tužilja posebno ističe da se prilikom odlučivanja o ovom zahtevu za naknadu štete, a što Tužilja čini i prilikom postavljanja tužbenog zahteva, mora voditi računa:



Adresa

Braće Jugovića 3/8
11 000 Beograd/ Republika Srbija

Telefon

+381 11 26 22 855

Web

www.vidovic-andjelkovic.com
office@vidovic-andjelkovic.com



- (i) **Značaj povređenog dobra/ Pravo na slobodu veroispovesti.**- Sud, prilikom odmeravanja visine naknade, mora da uzme u obzir da je u ovom postupku pravo na slobodu veroispovesti jednog Jevrejina povređeno od strane Rabina koji tu istu veroispovest propoveda. Pored toga, potrebno je imati u vidu da je pravo na slobodu veroispovesti jedno od osnovnih prava zajamčenih Ustavom i Konvencijom, te da je reč o pravu koje je ograničavano samo u nekim davnim i tamnim vremenima, i to posebno upravo licima jevrejske vere, kao što je Tužilja. Sud, takođe, mora da uzme u obzir da se u današnje vreme, u XXI veku, na najgrublji način vrši povreda prava na slobodu veroispovesti od strane jednog visokog verskog i jednog visokog svetovnog zvaničnika jevrejske zajednice u Republici Srbiji i to prava člana jevrejske zajednice u Republici Srbiji, te je stoga neophodno da se širokoj javnosti uputi jasna poruka da je ovakvo ponašanje Tuženih nedopustivo. Posebno, treba uzeti u obzir vremenski period u kojem je Tužilja onemogućena da ispoveda svoju veru u Boga, kao i činjenicu da vrlo verovatno ni dok bude trajao ovaj postupak Tužilja i dalje neće moći da uđe u Sinagogu, koja je jedina u gradu Beogradu, u kojem Tužilja živi i radi, i tako ispoveda svoju jevrejsku veru.
- (ii) **Cilj kome ta naknada služi.**- Naknada nematerijalne štete generalno služi moralnoj satisfakciji Tužilje, kako bi se na određeni način potpunije uspostavila psihička i emocionalna ravnoteža oštećenog, koja je postojala pre štetnikove radnje. Ovde je izvesno da se psihička i emocionalna ravnoteža oštećenog neće u celosti uspostaviti, možda i duže vreme nakon donošenja presude u ovom postupku, tačnije sve dok se Tužilji ne omogući da uđe u Sinagogu, te je utoliko neophodno razmotriti i da cilj kome naknada štete u ovom slučaju služi nije samo da se nadoknadi šteta koja je nastala usled povrede prava na slobodu veroispovesti u ovom trenutku, već i usled povrede prava na slobodu veroispovesti koja traje već duže vreme, a izvesno je i da će trajati u budućnosti.

Imajući u vidu sve rečeno, to Tužilja ovim putem zahteva da joj Tuženi nadoknade nematerijalnu štetu koja je nastala usled pretrpljenih duševnih bolova zbog povrede prava ličnosti, i to prava na slobodu veroispovesti, u novčanom iznosu od **300.000,00 dinara**;

////

Imajući u vidu sve navedeno, a naročito sledeće činjenice:

- Tužilja je po svojoj veroispovesti Jevrejka,
- Tuženi su u potpunosti onemogućili (i dalje onemogućavaju) Tužilju da uđe u Sinagogu, koja predstavlja jedini verski objekat za pripadnike ove veroispovesti na teritoriji Beograda,
- Tuženi su onemogućili Tužilju da ispoveda svoju veru,
- Tuženi su povredili slobodu i pravo ličnosti Tužilje, odnosno pravo na slobodu veroispovesti,
- Povredom prava na slobodu veroispovesti Tužilje, Tužilac je pretrpeo i dalje trpi znatne duševne bolove,
- Tužilja ima pravo na naknadu nematerijalne štete od Tuženih,

to Tužilja predlaže sud da donese sledeću:



Adresa

Braće Jugovića 3/8
11 000 Beograd/ Republika Srbija

Telefon

+381 11 26 22 855

Web

www.vidovic-andjelkovic.com
office@vidovic-andjelkovic.com



PRESUDU

- I USVAJA SE** tužbeni zahtev Tužilje, **Kaće Gadol** iz Beograda, ul. [redacted], pa se **UTVRĐUJE** da su tuženi **Isak Asiel** iz Beograda, ul. [redacted] i **Aleksandar Jinker** iz Beograda, ul. [redacted], povredili pravo Tužilje na slobodu veroispovesti.
- II OBAVEZUJU SE** Tuženi da, solidarno, isplate Tužilji na ime naknade nematerijalne štete zbog pretrpljenih duševnih bolova zbog povrede slobode i prava ličnosti, odnosno prava na slobodu veroispovesti, novčani iznos od **300.000,00 dinara**, u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema pisanog otpravka ove presude.
- III OBAVEZUJU SE** Tuženi da solidarno isplate Tužilji troškove ovog parničnog postupka u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema pisanog otpravka ove presude, sa zakonskom zateznom kamatom počev od dana pravnosnažnosti i izvršnosti ove presude.

U Beogradu,
Dana 23. novembra 2020. godine

Za TUŽILJU
АДВОКАТ
Срђан С. Видовић
Београд, Браће Југовића 3/8

Srđan Vidović
Advokat

TROŠKOVNIK:

Za sastav ove Tužbe po AT - 6.000,00 dinara;